

УДК 37.211.24

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/75-3-32>

**Максим ЯКИМОВИЧ,**

*orcid.org/0009-0004-9510-7229*

*аспірант кафедри теорії, практики та перекладу англійської мови  
Національного технічного університету України  
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»  
(Київ, Україна) myakimovich@gmail.com*

**Інна ЦИМБАЛ,**

*orcid.org/0000-0003-0497-8877*

*доцент кафедри теорії, практики та перекладу французької мови  
Національного технічного університету України  
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»  
(Київ, Україна) i.tymbal2017@gmail.com*

## **КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ АВТОПОЕЗИСУ ТРИАДИ ДИСКУРСІВ «SOFT SKILL» – «HARD SKILLS» – «DIGITAL AND TECHNOLOGICAL TRANSFORMATION» У КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ АСПІРАНТІВ-ФІЛОЛОГІВ**

*У статті актуалізовано теоретичну рефлексію процесу формування: 1) синергії «soft skill» та «hard skills» як концептуальних та методологічних умінь на межі предметних галузей; 2) дослідницьких навичок на рівні світових досягнень згідно з очікуваними програмними результатами засвоєння курсу «Гнучкі навички науковця-філолога: Soft skills for linguistic research» для аспірантів; 3) траєкторій та наслідків здійснення «The Reskilling Revolution» згідно з планами Всесвітнього економічного форуму (the World Economic Forum (WEF)); 4) моделей «soft skill» та «hard skills» у контексті четвертої промислової революції (fourth industrial revolution) в процесах (1) цифрової трансформації; (2) впровадження таких інноваційних технологій як штучний інтелект, мережева комунікація; (3) зародження нетократії; (4) кардинальних змін бізнес-моделей ринків праці (5) виникнення низки нових концептосистем, орієнтованих на лінгвокогнітивні підходи до специфічної форми активізму в праксеологічній сфері життєдіяльності людини в сферах «soft skill» та «hard skills» в автопоезисі інтеракційної моделі цифрового суспільства.*

*У статті використано: 1) системний підхід для прояснення витоків зазначених концептів; 2) триадний метод аналізу дискурсів «soft skill» – «hard skills» – «Digital and technological transformation»; 3) модульний метод, для дослідження «праксеології» (praxéologie) моделей застосування soft skill» та «hard skills» в умовах «The Reskilling Revolution».*

*У контексті сучасних викликів, що постають перед аспірантами-філологами, особливої уваги потребує інтеграція «soft skills» та «hard skills» у процесі навчання та дослідження. Це дозволяє не лише підвищити рівень професійної підготовки, але й сприяти розвитку інноваційного мислення та адаптивності до швидкоплинних змін у цифровому середовищі. Окрім цього, важливою складовою є міждисциплінарний підхід, що забезпечує ширший погляд на проблематику досліджень та можливість впровадження результатів у різні сфери життєдіяльності. Важливу роль відіграє і критичний аналіз моделей розвитку «soft skills» та «hard skills» в умовах глобальних змін, що підкреслює необхідність постійного вдосконалення та саморозвитку. Таким чином, стаття не лише окреслює теоретичні аспекти, але й пропонує практичні рекомендації для впровадження інноваційних підходів у навчальний процес.*

**Ключові слова:** м'які навички, тверді навички, цифрова і технологічна трансформація, революція перекваліфікації.

**Maksym IAKYMOVYCH,**

*orcid.org/0009-0004-9510-7229*

*PhD Student at the Department of Theory, Practice and Translation of the English  
National Technical University of Ukraine “Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute”  
(Kyiv, Ukraine) myakimovich@gmail.com*

Inna TSYMBAL,

orcid.org/0000-0003-0497-8877

Candidate of Psychological Sciences,

Associate Professor at the Department of Theory, Practice and Translation of the French National Technical University of Ukraine "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute"

(Kyiv, Ukraine) i.tsymbal2017@gmail.com

## CONCEPTUALIZATION OF THE AUTOPOIESIS OF THE DISCOURSE TRIAD "SOFT SKILL" – "HARD SKILLS" – "DIGITAL AND TECHNOLOGICAL TRANSFORMATION" IN THE CONTEXT OF TRAINING PHILOLOGY DOCTORAL STUDENTS

*The article updates the theoretical reflection of the formation process: 1) the synergy of "soft skills" and "hard skills" as conceptual and methodological skills at the border of subject areas; 2) research skills at the level of world achievements according to the expected program results of mastering the course "Soft skills of a philology doctoral student: soft skills for linguistic research" for graduate students; 3) the trajectory and consequences of the implementation of "The Reskilling Revolution" according to the plans of the World Economic Forum (WEF); 4) "soft skill" and "hard skills" models in the context of the fourth industrial revolution in the processes of (1) digital transformation; (2) implementation of such innovative technologies as artificial intelligence, network communication; (3) the emergence of netocracy; (4) radical changes in the business models of labor markets (5) the emergence of a number of new conceptual systems oriented to linguistic-cognitive approaches to a specific form of activism in the praxeological sphere of human life in the spheres of "soft skills" and "hard skills" in the autopoiesis of the interactive model of a digital society.*

*The article uses: 1) a systematic approach to clarify the origins of these concepts; 2) the triadic method of discourse analysis "soft skill" – "hard skills" – "Digital and technological transformation"; 3) a modular method for researching the "praxeology" of soft skill application models and "hard skills" in the conditions of "The Reskilling Revolution".*

*In the context of the modern challenges faced by doctoral students in philology, special attention needs to be paid to the integration of "soft skills" and "hard skills" in the processes of education and research. This not only enhances the level of professional training but also promotes the development of innovative thinking and adaptability to the rapidly changing digital environment. Additionally, an interdisciplinary approach is essential, providing a broader perspective on research issues and the possibility of implementing results in various areas of life. The critical analysis of the development models of "soft skills" and "hard skills" in the context of global changes underscores the necessity of continuous improvement and self-development. Thus, the article not only outlines theoretical aspects but also offers practical recommendations for implementing innovative approaches in the educational process.*

**Key words:** soft skills, hard skills, digital and technological transformation, reskilling revolution.

**Постановка проблеми.** Відразу необхідно зауважити, що незважаючи на складність концептуалізації та узгодження рамок і термінології, актуальність теоретичної рефлексії навичок «soft skill» та «hard skills» для індивідуального успіху на робочому місці широко представлена у науковій літературі. Дослідники звертають увагу на: 1) взаємодію між навичками спілкування та іншими особистими якостями для сприяння індивідуальній ефективній активності на робочому місці або загалом в процесі життєдіяльності (Rychen, Salganik 2003; Kantrowitz 2005; Cimatti 2016); 2) роль володіння «soft skill» у рівні задоволеності роботою (Palumbo 2013); 3) підвищення рівня залученості, продуктивності та креативності на робочому місці (Feraco, 2023); 4) вплив певних індивідуальних якостей або видів діяльності на кар'єрну траєкторію (Reysen et al. 2019; Feraco et al. 2023); 5) поєднання «soft skill» та «hard skills» як стратегічного мислення та дій у процесі прийняття рішень; 6) досвід синергії «soft skill» та «hard skills» чи накладання цих компо-

нентів у перекладацькій практиці (Lamri Jeremy, 2018); 7) потреби у: (1) додаткових дослідженнях; (2) пошуках та обговоренні спільних рис «soft skill» та «hard skills»; (3) більш широкого підходу – дослідження загального складу будь-яких навичок (Lamri Jeremy, Lubart Todd, 2023).

Отже, існує необхідність: 1) подальших досліджень у процесі розвитку, тобто автопоезису концептів; 2) актуалізації пошуку симетрії в автопоезисі «soft skill» та «hard skills»; 3) залучення у пошук: (1) системного та триадного методу аналізу; (2) дискурсу «The Reskilling Revolution»; (3) контексту «Digital and technological transformation».

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Поняття «концепт» нами розглядається як категорія когнітивної лінгвістики, необхідність застосування якої обумовлюється близькістю але не тотожністю слів «концепт» та «поняття» у синхронії. Зокрема, хоча нині «soft skill» та «hard skills» і позиціонуються як протилежні, проте синхронічні аспекти їх витоку є неоднозначними (Goulet Andrea, 2023). Тобто: 1) практичне вико-

ристання терміну «жорстка наука» (hard science) простежується від 1858 р. до середини ХХ-го століття (Winkworth Thos, Thomas Tredgold, Joseph Glynn, 1858); 2) у 1951 р. Пентагон ініціював створення науково-дослідного інституту для напрацювання ефективних і стандартизованих програм навчання військових із залученням вчених-біхевіористів, яким було доручено знайти способи вимірювання ефективності процесів навчання (HumRRO. Our History, 2024). У контексті цих доручень, психолог Пол Г. Вітмор (Paul G. Whitmore) використав методології системної інженерії для розробки процедур, які він номінував «soft skill», на противагу терміну «hard skills», що включав конкретні та тактичні навички.

Таким чином, наприкінці 1960-х років були напрацьовані певні: 1) правила активізму «переважно із людьми та паперами»; 2) підходи до практики формування таких людських рис як лідерство, адміністрування, комунікабельність, стратегічне мислення (CONARC Soft Skills Training Conference, 1972); 3) стандарти введення у повсякденний обіг в армії США «soft skill» для означення: 1) будь-яких навичок, що не передбачають використання машин; 2) важливих видів діяльності; 3) соціальних навичок, необхідних для керівництва групами, мотивації солдатів і перемоги у війнах; 4) ще не каталогізованих або повністю не вивчених навичок; 5) офіційно запровадженої навчальної доктрини, відомої як «Системна інженерія навчання», описаної у документі CON Reg 35-100 (Silber, K. H., Foshay, W. R., 2009), де, згідно пропозиції вищезгаданого Г. Вітмора було чітко розмежовано практику «soft skill» та «hard skills» у військовій підготовці. Проте, цей процес концептуалізації супроводжувався парадоксальними рекомендаціями спеціалістів по обмеженню використання термінів «soft skill» та «hard skills» у документації з огляду на те, що: 1) практично неможливо досягти такої їх розробки, коли вони не обов'язково були б взаємовиключними; 2) проблема не є актуальною для роботи практиків; 3) така дихотомія, ймовірно, призведе до плутанини та непорозуміння (CONARC Soft Skills Training Conference, 1972).

Однак термінологія вже увійшла до документообігу, що закріпило відмінності. Проте, у 1980-х роках ця практика була модифікована термінами «технічні» та «нетехнічні» навички синонімічними відповідно «hard skills» та «soft skill», що на думку дослідника К. Нілі (Neeley Kathryn, 2021) свідчить про те, що неоднозначність, ймовірно, слугує показником незмінної привабливості «soft skill» і особливо у контексті інженерної

освіти: вона дає спосіб назвати щось важливе, не надто конкретно описане.

Починаючи з 1991 р., коли виникає потреба у професійному ліцензуванні інженерів із програмного забезпечення, подібна до тої, що існувала у суміжних інженерних дисциплінах (хімічній, цивільній, механічній, електричній, тощо), починається процес інтеграції «професійних навичок» у навчальні програми з інформатики на університетському рівні (Dziallas, Sebastian, Sally Fincher, 2015). Такий процес, як стверджують спеціалісти (Employers Say Students Aren't Learning Soft Skills in College, 2019), у контексті попиту та широкої розповсюдженості плутанини сприяв появі реального дефіциту лідерів і працівників, здатних не відставати від вимог ринку праці, що розвивається. Критерієм оцінки тут виступили стандарти Національної асоціації «soft skill» США (National Soft Skills Association (NASSA)). Спеціалісти NASSA розглядають «soft skill» через призму особистих якостей, а саме через здатність планувати та організовувати діяльність. Специфіка поглядів ОЕСР на «soft skill» позиціонується у ряді документів: 1) «Навички та компетенції ХХІ століття для учнів нового тисячоліття у країнах ОЕСР» (21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries, 2009); 2) «Навички для розвитку суспільства. Сила емоційних і соціальних навичок» (де стверджується, що освіта впливає на: (1) особистий успіх тих, хто навчається; (2) розвиток суспільства у цілому; (3) емоційні і комунікативні якості здобувачів вищої освіти визначають життєвий успіх нітрохи не менше, ніж академічна успішність) (Skills for Social Progress. The Power of Social and Emotional Skills, 2015).

У 2016 році в ОЕСР було проголошено тезу про важливість навичок «soft skill» на ринку праці (Kankaraš et al. 2016). Відповідно до стратегії UNESCO, «soft skill» охоплюють комбінований набір знань, навичок, відносин, необхідних для життя і роботи щодо використання, створення та передавання інформації. Зокрема, проголошувалося, що формування «soft skill» у сфері інфомедійної та цифрової грамотності значною мірою сприяє участі студентів-філологів у міжнародних та міжрегіональних проєктах з інфомедійної грамотності та академічної доброчесності (Further reading on «Soft skills», 2024).

У ЄС, починаючи з 2018 р. було введено: 1) 11 директив, які передбачають впровадження нових методів навчання і викладання для розвитку у студентів університетів ЄС «soft skills»; 2) Європаспорт навичок (Europass of skills) мовами країн-членів ЄС (Skills intelligence and Europass, 2024);

3) «Безперервне навчання Еразмус» у контексті здатності логічно і критично мислити, самостійно приймати рішення, проявляти креативність і (Erasmus Policy Statement, 2024).

Вищезгадане дозволяє стверджувати про існування 119 визначень «soft skill» у 600 працях останніх 50 років (Joie-La Marle. 2022). Різниця у підходах та рамках дослідження породжує різні концептуалізації соціальних, емоційних, когнітивних навичок. Основні зусилля дослідників, як правило, спрямовані на окреслення критичних навичок, необхідних для майбутньої роботи, що є причиною того, чому сфера освіти є місцем, де створюється більшість рамок.

**Завдання та методи дослідження.** Аналіз стану теоретичної рефлексії дискурсу «soft skill» та «hard skills» свідчить про неоднозначність його векторів концептуалізації у нових контекстах. Спостерігається поєднання протилежних полюсів у діахронії динаміки «захоплення» та стабільності «утримання» смислу у трактуванні специфіки «soft skill» та «hard skills».

Причому існує необхідність враховувати динаміку становлення самого терміна «концепт» у сучасній науці у напрямі: 1) породження власних дериватів, появою слів та поєднань типу «концептосфера», «концептуалізована предметна область», «концептуальне тло»; 2) обживання простору концепту, що зумовлює прагнення зрозуміти природу концепту, дати йому чітку дефініцію та увияти типологію дотичних концептів та дискурсів.

Наш вибір останнього напрямку детерміновано можливостями когнітивно-дискурсивної методології в аналізі мовних явищ комплексно, тобто у поєднанні «актів когніції» з актами знакової комунікації та медіа-практик у соціальних мережах. Такий погляд умотивовано результатами нашого аналізу доступних джерел, що свідчить про виникнення низки нових концептосистем, орієнтованих на лінгвокогнітивні підходи до специфічної форми активізму в праксеологічній сфері життєдіяльності людини у сферах «soft skill» та «hard skills» в автопоезисі інтеракційної моделі цифрового суспільства.

Феномен автопоезису (autopoeitic) ми розглядаємо у кібернетичній парадигмі Х. Матурани та Ф. Варелі (Maturana, H. R & Varela, F. J., 1991), де аутопоезис виступає як самопобудова, самовідтворювання живих істот та практикою людського пізнання. Концепт «дискурс» ми розглядаємо в парадигмі лінгвіста З. Харріса (Harris Z, 1989) як: 1) ситуативно обумовленої інтерактивної міжсуб'єктної діяльності, спрямованої на вза-

ємну орієнтацію у життєвому просторі; 2) єдність у контексті інших одиниць і пов'язаної з ними ситуації.

Тому завданням нашого дослідження виступає пошук симетрії автопоезису концептів «soft skill» та «hard skills» із залученням: (1) системного; (2) тріадного методу аналізу; (3) модульного методу, де «праксеологія» (praxéologie) моделей аналізу трактується у парадигмі класифікатора наук та методів Луї Бурдо (Bourdeau, Louis, 2017); (4) дискурсу «The Reskilling Revolution»; (5) контексту «Digital and technological transformation».

**Метою дослідження** є підтвердження гіпотези про можливість синергії «soft skill» та «hard skills» у контексті матеріалів щорічної зустрічі 2020 року Всесвітнього економічного форуму (WEF). Коли було: 1) представлено план надання кращої освіти, навичок і робочих місць одному мільярду людей до 2030 року; 2) ініційовано програму під назвою «Революція перенавичок», спрямованої на забезпечення до 2025 року перенавчання половині всіх співробітників у всьому світі (The 10 Essential Skills For Every Future Proof Organization according to the World Economic Forum. 2023).

У пошуках відповідної для завданням методології ми звернулися до досвіду представника аналітичної школи Вілларда Ван Ормана Квайна (W. V. Quine). Прибічник семантичного підходу В. Квайн прагнув сумістити аналітичні та синтетичні методи у концептуалізації мовних феноменів соціуму. Його оприроднена епістемологія та лінгвістична теорія смислу свідчить, що переважна більшість концептів, що існують у людській свідомості є: «інтернаціональними», або універсальними для різних мов і наук; можуть бути включені до загального фонду концептуалізації (Common fund of conceptualization) (Quine, W. V., 1964: 31); свого роду відправними елементами для аналізу засобів їх репрезентації у будь-якій мові та подолання невизначеності трактування; що будь-яка гіпотеза може зберегти свою істинність, якщо можлива зміна тієї системи, в якій ця пропозиція фігурує; з тієї ж причини жодна пропозиція не має імунітету від його можливої переоцінки; під «системою» розуміють «цілісність науки»; «упертість досвіду» долається низкою можливих переоцінок будь-якого з фрагментів цілісної системи (W.V. Quine, 1990) при дотриманні концепту натуралізму (Quine's naturalism) у формі врахування третього дискурсу як «стимулюючого значення» (Quine, 2010: 29) та встановлення певних контекстів (Quine, 2010: 56). Парадокс Квайна включає можливість існування різних та несумісних один з одним, проте коректних для своїх індивідуальних

авторів «посібників з перекладу» з певним кінцевим універсумом комунікації, не будучи інструментом універсального перекладу.

**Виклад основного матеріалу.** З 2016 р. Всесвітній економічний форум (WEF) починає публікувати звіти про наявні робочі місця на ринку та навички майбутнього, адекватні очікуваному темпам змін. Зокрема, як згадувалося вище, під час щорічної зустрічі 2020 р. спеціалісти WEF позиціонували: 1) план надання кращої освіти, навичок і робочих місць до 2030 року (наразі зростає потреба у самоактуалізації та адаптації до мінливого світу); 2) програму «Революція перенавчочок» з подолання розриву у навичках (раніше навички були дійсні близько п'яти років, а нині навички вже застарівають протягом двох років); 3) проєкт підготовки до майбутнього, що передбачає до 2025 року перекваліфікацію половини всіх співробітників у контексті входження у четверту промислову революцію, яка означає: (1) процес цифрової трансформації та впровадження інноваційних технологій (штучний інтелект, квантові обчислення, Інтернет речей і робототехніка), (2) докорінну зміну способів життя, роботи та взаємодії один з одним – завдяки безпрецедентним технологічним розробкам, (3) значну потребу у підвищенні кваліфікації та перекваліфікації працівників, оскільки їхня робота все частіше передбачає використання цих проривних технологій; (4) появу нових бізнес-моделей і трансформацію робочого місця. Тобто, у процесі реструктуризації існуючих бізнес-моделей з'являються нові (онлайн) бізнес-моделі, гібридна робота стає новою нормою, а компанії все більше усвідомлюють свою соціальну відповідальність, роботу людей і навички, необхідні для її виконання, також змінюються (The 10 Essential Skills For Every Future Proof Organization according to the World Economic Forum. 2023).

Також WEF пропонує список 10 найбільш затребуваних навичок на найближчі роки: 1) аналітичне мислення та здатність до інновацій; 2) безперервне навчання та стратегії навчання; 3) навички вирішення проблем (розв'язування складних проблем); 4) критичне мислення; 5) креативність, оригінальність та ініціатива; 6) лідерство та соціальний вплив; 7) використання, моніторинг та контроль технологій; 8) дизайн та програмування; 9) стійкість, стресостійкість і гнучкість; 10) міркування та вирішення проблем. Згідно зі списком WEF, дуже важливою в умовах розвитку штучного інтелекту та оцифрування стає проблема лідерства та соціального впливу, співпереживання, вирішення конфліктів, спілкування та прийняття

рішень. Наука про дані, штучний інтелект (ШІ), машинне навчання та глибоке навчання (deep learning) є важливими навичками для роботи, які будуть ставати все більш поширеними у майбутньому (The 10 Most Demanded Soft Skills, 2023).

Як бачимо, перераховані навички включають як «soft skill» так й «hard skills». Тут «soft skill» складає активізм з позиціонування комунікативного потенціалу при вирішенні проблем та конфліктів у мережевому просторі техногенної кібернетичної сфери. Згідно зі списком WEF різні актори – люди та об'єкти, технічні стандарти, технічні пристрої, програмні продукти утворюють мережі, що дає можливість позиціонувати соціальний порядок на ринку як наслідок активності усіх її елементів. Тому для аналізу таких мереж необхідно «переописати» всі об'єкти, враховуючи ШІ, у контексті їх особливостей та можливостей – надавши їм статус «конституант автопоезису» концептів «soft skill» та «hard skills» в їх синергії чи конфліктній асиметрії із «Digital and technological transformation». Модельний праксеологічний підхід до аналізу специфіки ШІ позиціонований дослідником Дж. Ленардоном, який стверджував, що ШІ є: 1) інженерною дисципліною; 2) інновацією без встановленої межі та норм (Lenardon, J. 2017. P. 45); 3) конфліктним технічним творінням, уже здатним на розробку механізмів брехні та обману для забезпечення процвітання у конкурентному середовищі, приховувати свій зв'язок з іншими машинами та негативно впливати на ринок зайнятості (Lenardon, J. 2017: 10). На формування конфліктології значний вплив мав американський дослідник Кенет Боулдинг (Boulding Kenneth Ewart, 2018) завдяки своїй концепції «Загальної теорії конфлікту». К. Боулдинг вважає, що незалежно від умов, у яких зародився конфлікт, його функції, етапи розвитку, способи вирішення будуть ідентичними.

Конфлікт – це загальна і універсальна категорія, що не спростовує її можливість у контексті актор-мережевої теорії конституювати рівні співпраці чи конфліктів нової еліти: Cyberdeutocracy (кібердойтократія) та Netocracy «нетократія». Термін «кібердойтократія» ввів Філіп Фрайберг у своїй праці «Що таке кіберсимулякри та кібердевтократія» (Freiberg Phillip Y., 2018). Ф. Фрайберг зазначає, що Карл В. Дойч (Karl W. Deutsch) у своїй книзі «Нерви уряду: моделі політичної комунікації та контролю» говорив про інформаційні еліти, що контролюють засоби масової комунікації та, відповідно, владні інститути, функціонування яких ґрунтується на використанні інформації у своїй діяльності. У зв'язку з цим можливо об'єднати

терміни «кібер», «дойто» та «автократія» і отримати новий термін «кібердойтократія», розуміючи під ним політичний режим, заснований на контролі політичних і корпоративних еліт над інформаційно-комунікаційною інфраструктурою Інтернет-простору. Таким чином, Cyberdeutocрасу своєю фундаментальною основою має такий ресурс, як глобальний і керований віртуальний комунікаційний простір, у межах якого відбувається руйнування існуючого, трансформація, генерація та впровадження у суспільну свідомість альтернативних смислів, символів, цінностей та ідей, що формують сприйняття суспільством політичної реальності. Поєднуючи терміни «кібер» і «симулякри», можливо отримати кіберсимулякри (cybersimulacra) – віртуальні псевдоідентичності, які функціонують у мережевому просторі. Кіберсимулякри моделюють репрезентацію реальних користувачів Інтернету, забезпечуючи трансляцію пропагандистського контенту для застосування маніпулятивного впливу на суспільну свідомість (Freiberg Phillip Y., 2018).

Термін нетократія складається з двох слів: англійського «net», що означає «мережа» та грецького «kratos», тобто «влада». Тобто, це словосполучення може бути перекладено як «влада мережі». Дослідники Бард та Зондерквіст визначають новий суспільний лад як формування інформаційного суспільства в інформаційних мережах вищих рівнів новим вищим класом – гегемоном інформаційної доби. Нетократи вірять, що вони створять нові форми правління, які будуть формуватися відповідно до аристократичного політичного режиму (Bard Alexander, Söderqvist Jan, 2002).

У термінах панхореографії (Panchoreography) можливо описати таку спробу як глобальну стандартизацію фізичної та вербальної поведінки як механізм, що веде до гомогенізації вербальних і невербальних виразів, що є наслідком появи масмедіа, культури споживання та кіберпростору – результатом є збіднення та підрив громадянського суспільства, права та розширення суперпаноптичної форми спостереження. Роль кіберсимулякру у цьому контексті полягає в тому, щоб маніпулювати та спотворювати реальність у межах віртуальної комунікації таким чином, що суперечить силі кіберпростору. Інтернет стає не лише засобом спілкування, доступним для звичайних людей, а й різноматичним політичним середовищем, контрольованим нетократами. Це призводить до детериторіалізації класичних моделей

біовлади, від плану політичної комунікаційної системи – яка конвергує з цього плану постіндустріальної біополітики – до (кібер)влади інтернет-мереж. Нова влада почуває себе у кіберпросторі набагато впевненіше з огляду на гнучкість, але з реальними наслідками та впливом на останнє. Таким чином, такі засоби масової інформації формують мости (кореневища) між політикою та політичними повідомленнями, що надходять від політичних акторів на керівних посадах, а також від маргінальних політичних акторів.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Вищевикладене дозволяє стверджувати, що у процесі автопоезису концепти «soft skill» та «hard skills»: 1) включені до загального універсального фонду концептуалізації; 2) їхня теоретична рефлексія є неоднозначною з огляду на існування 119 визначень тільки «soft skill» у 600 працях останніх 50 років; 3) спрямували основні зусилля дослідників, як правило, на окреслення критичних навичок, необхідних для майбутньої роботи, що стимулює інтерес сфери освіти; 4) відбулося поєднання протилежних полюсів у діяхронії динаміки «захоплення» та стабільності «утримання» смислу у трактуванні специфіки «soft skill» та «hard skills» особливо у контексті проєкту «The Reskilling Revolution» згідно з вимогами «Digital and technological transformation»; 5) отримали нову грань інтересу у контексті науки про дані, штучний інтелект, машинне навчання та глибоке навчання та процесі реструктуризації існуючих бізнес-моделей ((онлайн) бізнес-моделі, гібридна робота).

Триадний та модельний праксеологічний підхід до аналізу «soft skill» та «hard skills» в умовах становлення III свідчить про: 1) зростання конфліктності у конкурентному середовищі соціальних мереж та ринків; 2) появу нової мережевої еліти: Cyberdeutocрасу (кібердойтократії) та Netocrasy «нетократії»; 3) детериторіалізацію класичних моделей біовлади, від плану політичної комунікаційної системи – яка конвергує з цього плану постіндустріальної біополітики – до (кібер)влади інтернет-мереж; 4) нетократія, гібридизуючи «soft skill» та «hard skills» створює кіберсимулякри для забезпечення трансляції пропагандистського контенту для застосування маніпулятивного впливу на суспільну свідомість на свою користь; 5) нині існує значна потреба у подальших комплексних дослідженнях проблематики векторів автопоезису «soft skill» та «hard skills» в умовах четвертої промислової революції.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Annex to the Proposal for a Council Recommendation on Key Competences for Lifelong Learning, 2018. URL: <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/annex-recommendation-keycompetences-lifelong-learning.pdf> (дата звернення: 01.05.2024).
2. Bard A. *Netocracy: the new power elite and life after capitalism*. London: Pearson Education, 2018. 269 с.
3. Boulding K. *Conflict and Defense: A General Theory*. Chicago: Pickle Partners Publishing, 2018. 280 с.
4. Bourdeau L. *Théorie des sciences: Plan de Science intégrale: sciences et Technologies*. Lille: Lilliad, Université de Lille, 2017. 463 с.
5. Cameron D. *Good to Talk? Living and working in a communication culture*. London: SAGE Publications Ltd, 2000. 224 с.
6. Cimatti B. Definition development assessment of soft skills and their role for the quality of organizations and enterprises. *International Journal for Quality Research*, 2016. 10 (1). С. 97–130.
7. CONARC Soft Skills Training Conference. Final Proceedings. Fort Monroe VA: U.S. Continental Army Command, 1972. URL: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA099612> (дата звернення: 01.05.2024).
8. Crowley E. Tackling the future „human“ skills deficit together. Chartered Institute of Personnel and Development, 2019. URL: <https://www.cipd.org/en/views-and-insights/thought-leadership/cipd-voice/tackling-human-skills-deficit/> (дата звернення: 01.05.2024).
9. Dziallas S., Fincher S. ACM Curriculum Reports: A Pedagogic Perspective. In Proceedings of the Eleventh Annual International Conference on International Computing Education Research 81–89. Omaha Nebraska USA: ACM, 2015. URL: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA099612> (дата звернення: 01.05.2024).
10. Employers Say Students Aren't Learning Soft Skills in College. Society for Human Resource Management, 2019. URL: <https://www.shrm.org/topics-tools/news/employee-relations/employers-say-students-arent-learning-soft-skills-college> (дата звернення: 01.05.2024).
11. Erasmus Policy Statement, 2024. URL: <https://fh-ooe.at/en/international/exchange-students/outgoings/erasmus-policy-statement> (дата звернення: 01.05.2024).
12. Feraco T., Resnati D., Fregonese D., Spoto A., Meneghetti Ch. An integrated model of school students' academic achievement and life satisfaction. Linking soft skills extracurricular activities self-regulated learning motivation and emotions. *European Journal of Psychology of Education*, 2023. С. 109–130.
13. Freiberg Ph. Y. What are Cyber Simulacra and Cyberdeutocracy. URL: [https://www.researchgate.net/publication/327221548\\_What\\_are\\_CyberSimulacra\\_and\\_Cyberdeutocracy](https://www.researchgate.net/publication/327221548_What_are_CyberSimulacra_and_Cyberdeutocracy) (дата звернення: 01.05.2024).
14. Framework: The Generic Skills Component Approach NACE Defines Career Readiness Identifies Key Competencies. National Association of Colleges and Employers, 2021. URL: <https://www.randolphcollege.edu/cdc/wp-content/uploads/sites/38/2019/01/NACE-CAREER-READINESS-COMPETENCIES.pdf> (дата звернення: 01.05.2024).
15. Further reading on 'Soft skills', 2024. URL: <https://unevoc.unesco.org/home/Glossary+article%3A+soft+skills> (дата звернення: 01.05.2024).
16. Goulet A. A Short History of the 'Soft Skill' vs. 'Hard Skill' Divide (and Why It's a Farce), 2023. URL: <https://www.linkedin.com/pulse/short-history-soft-skill-vs-hard-divide-why-its-farce-andrea-goulet> (дата звернення: 01.05.2024).
17. Humrro. Our History, 2024. URL: <https://www.humrro.org/corpsite/who-we-are/our-history/> (дата звернення: 01.05.2024).
18. Harris R. *Introduction to integrational linguistics*. London: Pergamon Press, 1998. 178 с.
19. Kankaraš M., Montt G., Paccagnella M., Quintini G., Thorn W. *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*. OECD Skills Studies. Paris: OECD Publishing, 2016. 162 с.
20. Kantrowitz T. M. Development and Construct Validation of a Measure of Soft Skills Performance. Atlanta: Georgia Institute of Technology, 2005. 105 с.
21. Lamri J. *Les Compétences du 21ème Siècle*. Paris: Dunod, 2018. 201 с.
22. Lamri J., Lubart T. Reconciling Hard Skills and Soft Skills in a Common Framework: The Generic Skills Component Approach. *Journal of Intelligence*, 2023. 107 с.
23. Lenardon J. The regulation of artificial intelligence. Tilburg: Tilburg Institute for Law Technology and Society LLM Law and Technology 2016/2017. 71 с.
24. Maturana H.R., Varela F.J. Autopoiesis and cognition. The realization of the living. *Science & Business Media*, 1991. 146 с.
25. Neeley K. A Provisional History of the Idea of „Soft” vs. „Hard“ Skills in Engineering Education. ASEE Virtual Annual Conference Content Access Proceedings 36604. Virtual Conference: ASEE Conferences, 2021. URL: <https://doi.org/10.18260/1-2--36604> (дата звернення: 01.05.2024).
26. Palumbo C. Soft Skills and Job Satisfaction. Two Models in Comparison. *Universal Journal of Psychology*, 2013. С. 103–106.
27. Quine W., Van O. *Word and Object*. MIT Press, 2010. 310 с.
28. Quine W.V. The Problem of Meaning in Linguistics. *The Structure of Language. Readings in the Philosophy of Language*. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1964. С. 21–32.
29. Quine W.V. *Pursuit of Truth*. Cambridge MA: Harvard University Press, 1992. 128 с.
30. Reysen R., Reysen M., Perry P., Knight R. Not So Soft Skills: The Importance of Grit to College Student Success. *Journal of College Orientation Transition and Retention*, 2019. 26(2). URL: <https://doi.org/10.24926/jcotr.v26i2.2397> (дата звернення: 01.05.2024).

31. Rychen D. S., Salganik L. H. *Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functioning Society*. Gottingen: Hogrefe Publishing, 2003. URL: [https://pubengine2.s3.eu-central-1.amazonaws.com/preview/99.110005/9781616762728\\_preview.pdf](https://pubengine2.s3.eu-central-1.amazonaws.com/preview/99.110005/9781616762728_preview.pdf) (дата звернення: 01.05.2024).
32. Silber K.H., Foshay W.R. *Handbook of Improving Performance in the Workplace Instructional Design and Training Delivery*. John Wiley & Sons, 2009. 269 с.
33. *Skills for Social Progress. The Power of Social and Emotional Skills*, 2015. URL: <https://www.oecd.org/education/skills-for-social-progress-9789264226159-en.html> (дата звернення: 01.05.2024).
34. *Skills intelligence and Europass*, 2024. URL: <https://europass.europa.eu/en/skills-intelligence-and-europass> (дата звернення: 01.05.2024).
35. Sydorenko V.V., Dzhus O., Kozenko R.V., Ivanenko O. A., Zavadskaya T. M. *Developing Teachers' Soft Skills within the New Educational Paradigm: Competences Values Indicators Results*. *Acta Paedagogica Vilnensia*, 2022. vol. 49. С. 23–42.
36. *The 10 Most Demanded Soft Skills*, 2020. URL: <https://ytalentfy.com/en/soft-skills-mas-demandadas/> (дата звернення: 01.05.2024).
37. *The 10 Essential Skills For Every Future Proof Organization according to the World Economic Forum*, 2023. URL: <https://www.leraya.com/blog/top-10-skills-of-the-future> (дата звернення: 01.05.2024).
38. *21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries*, 2015. URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/21st-century-skills-and-competences-for-new-millennium-learners-in-oecd-countries\\_218525261154](https://www.oecd-ilibrary.org/education/21st-century-skills-and-competences-for-new-millennium-learners-in-oecd-countries_218525261154) (дата звернення: 01.05.2024).

## REFERENCES

- Annex to the Proposal for a Council Recommendation on Key Competences for Lifelong Learning (2018). URL: <https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/annex-recommendation-keycompetences-lifelong-learning.pdf> (accessed 01.05.2024).
- Bard A. (2018). *Netocracy: the new power elite and life after capitalism*. London: Pearson Education. 269 p.
- Boulding K. (2018). *Conflict and Defense: A General Theory*. Chicago: Pickle Partners Publishing. 280 p.
- Bourdeau L. (2017). *Théorie des sciences: Plan de Science intégrale: sciences et Technologies*. Lille: Lilliad, Université de Lille. 463 с.
- Cameron D. (2000). *Good to Talk? Living and working in a communication culture*. London: SAGE Publications Ltd. 224 p.
- Cimatti B. (2016). Definition development assessment of soft skills and their role for the quality of organizations and enterprises. *International Journal for Quality Research* 10 (1). p. 97–130.
- CONARC Soft Skills Training Conference (1972). *Final Proceedings*. Fort Monroe VA: U.S. Continental Army Command December 12. URL: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA099612> (accessed: 01.05.2024).
- Crowley E. (2019). Tackling the future „human“ skills deficit together. *Chartered Institute of Personnel and Development*. URL: <https://www.cipd.org/en/views-and-insights/thought-leadership/cipd-voice/tackling-human-skills-deficit/> (accessed 01.05.2024).
- Dziallas S. Fincher S. (2015). *ACM Curriculum Reports: A Pedagogic Perspective*. In *Proceedings of the Eleventh Annual International Conference on International Computing Education Research* 81–89. Omaha Nebraska USA: ACM. URL: <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA099612> (accessed 01.05.2024).
- Employers Say Students Aren't Learning Soft Skills in College* (2019). *Society for Human Resource Management*. URL: <https://www.shrm.org/topics-tools/news/employee-relations/employers-say-students-arent-learning-soft-skills-college> (accessed 01.05.2024).
- Erasmus Policy Statement* (2024). URL: <https://fh-ooe.at/en/international/exchange-students/outgoings/erasmus-policy-statement> (accessed 01.05.2024).
- Feraco T., Resnati D., Fregonese D., Spoto A., Meneghetti Ch. (2023). An integrated model of school students' academic achievement and life satisfaction. Linking soft skills extracurricular activities self-regulated learning motivation and emotions. *European Journal of Psychology of Education* 38. p. 109–130.
- Freiberg Ph. Y. (2018). *What are Cybersimulacra and Cyberdeutocracy*. URL: [https://www.researchgate.net/publication/327221548\\_What\\_are\\_CyberSimulacra\\_and\\_Cyberdeutocracy](https://www.researchgate.net/publication/327221548_What_are_CyberSimulacra_and_Cyberdeutocracy) (accessed 01.05.2024).
- Framework* (2021). *The Generic Skills Component Approach NACE Defines Career Readiness Identifies Key Competencie*. National Association of Colleges and Employers. URL: <https://www.randolphcollege.edu/cdc/wp-content/uploads/sites/38/2019/01/NACE-CAREER-READINESS-COMPETENCIES.pdf> (accessed 01.05.2024).
- Further reading on 'Soft skills' (2024). URL: <https://unevoc.unesco.org/home/Glossary+article%3A+soft+skills> (accessed 01.05.2024).
- Goulet A. (2023). *A Short History of the 'Soft Skill' vs. 'Hard Skill' Divide (and Why It's a Farce)*. URL: <https://www.linkedin.com/pulse/short-history-soft-skill-vs-hard-divide-why-its-farce-andrea-goulet> (accessed 01.05.2024).
- Humrro (2024). *Our History*. URL: <https://www.humrro.org/corpsite/who-we-are/our-history/> (accessed 01.05.2024).
- Harris R. (1998). *Introduction to integrational linguistics*. London: Pergamon Press. 178 p.
- Kankaraš M., Montt G., Paccagnella M., Quintini G., Thorn W. (2016). *Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills*. *OECD Skills Studies*. Paris: OECD Publishing. 162 p.
- Kantrowitz T. M. (2005). *Development and Construct Validation of a Measure of Soft Skills Performance*. Atlanta: Georgia Institute of Technology. 105 p.
- Lamri J. (2018). *Les Compétences du 21ème Siècle*. Paris: Dunod. 201 p.



22. Lamri J. Lubart T. (2023). Reconciling Hard Skills and Soft Skills in a Common Framework: The Generic Skills Component Approach. *Journal of Intelligence* 11. 107 p.
23. Lenardon J. (2017). The regulation of artificial intelligence. Tilburg: Tilburg Institute for Law Technology and Society LLM Law and Technology 2016/2017. 71 p.
24. Maturana H.R, Varela F.J. (1991). Autopoiesis and cognition. The realization of the living. *Science & Business Media*. 146 p.
25. Neeley K. (2021). A Provisional History of the Idea of „Soft” vs. „Hard“ Skills in Engineering Education. ASEE Virtual Annual Conference Content Access Proceedings 36604. Virtual Conference: ASEE Conferences 2021. URL: <https://doi.org/10.18260/1-2--36604> (accessed 01.05.2024).
26. Palumbo C. (2013). Soft Skills and Job Satisfaction. Two Models in Comparison. *Universal Journal of Psychology* 1. p. 103–106.
27. Quine W. Van O. (2010). *Word and Object*. MIT Press 2010. 310 p.
28. Quine W.V. (1964). The Problem of Meaning in Linguistics *The Structure of Language*. Readings in the Philosophy of Language. New Jersey: Prentice-Hall Inc. p. 21–32.
29. Quine W.V. (1990). *Pursuit of Truth* Cambridge MA: Harvard University Press. 128 p.
30. Reysen R., Reysen M., Perry P., Knight R. D. (2019). Not So Soft Skills: The Importance of Grit to College Student Success. *Journal of College Orientation Transition and Retention* 26(2). URL: <https://doi.org/10.24926/jcotr.v26i2.2397> (accessed 01.05.2024).
31. Rychen D. S., Salganik L. H. (2003). Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functioning Society. Göttingen: Hogrefe Publishing. URL: [https://pubengine2.s3.eu-central-1.amazonaws.com/preview/99.110005/9781616762728\\_preview.pdf](https://pubengine2.s3.eu-central-1.amazonaws.com/preview/99.110005/9781616762728_preview.pdf) (accessed 01.05.2024).
32. Silber K.H., Foshay W.R. (2009). *Handbook of Improving Performance in the Workplace Instructional Design and Training Delivery*. John Wiley & Sons. 269 p.
33. *Skills for Social Progress. The Power of Social and Emotional Skills* (2015). URL: <https://www.oecd.org/education/skills-for-social-progress-9789264226159-en.html> (accessed 01.05.2024).
34. *Skills intelligence and Europass* (2024). URL: <https://europass.europa.eu/en/skills-intelligence-and-europass> (accessed 01.05.2024).
35. Sydorenko V.V., Dzhus O., Kozenko R.V., Ivanenko O.A., Zavadzka T.M. (2022). Developing Teachers’ Soft Skills within the New Educational Paradigm: Competences Values Indicators Results *Acta Paedagogica Vilnensia* vol. 49 p. 23–42.
36. *The 10 Most Demanded Soft Skills* (2020). URL: <https://ytalentfy.com/en/soft-skills-mas-demandadas/> (accessed 01.05.2024).
37. *The 10 Essential Skills For Every Future Proof Organization according to the World Economic Forum* (2023). URL: <https://www.lepaya.com/blog/top-10-skills-of-the-future> (accessed 01.05.2024).
38. *21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries* (2015). URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/21st-century-skills-and-competences-for-new-millennium-learners-in-oecd-countries\\_218525261154](https://www.oecd-ilibrary.org/education/21st-century-skills-and-competences-for-new-millennium-learners-in-oecd-countries_218525261154) (accessed 01.05.2024).