

УДК 364-78 (07)
DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/50-12>

Айгюн ЭЙВАЗЛИ,
orcid.org/0000-0002-0462-5951
доцент кафедри соціально-культурної діяльності
Азербайджанського державного університету культури та мистецтва
(Баку, Азербайджан) eyvazli.aygun74@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Общественное сознание различно как и индивидуум, особенно если речь идет о различиях в сознании этносов и наций. Борьба за моральные ценности продолжается. Нужна новая, более фундаментальная концепция, основанная на национальных и нравственных ценностях, где нужно актуализировать наиболее привлекательные идеи и адаптировать их к жизненным установкам людей. Как всегда, необходимо проделать реальную работу по конкретизации этих идей. Борьба за те или иные нравственные ценности (в том числе и политические) определяется ходом политических процессов внутри страны и геополитическими отношениями ведущих стран и блоков мира. В свою очередь, все это ограничивается определенными экономическими интересами, выражающимися в духовных потребностях и мировоззрениях. Оценочное отношение к любому событию или процессу, происходящему в человеческом обществе, формировалось с первых дней его существования. Это относится и к политической организации общества. Формирование политической организации общества связано с моралью и этикой. Именно благодаря взаимному признанию прав, обязанностей и ценностей человеческое общество могло бы продолжать свое существование. Этого можно было достичь только при особой системе управления, связанной с политическими отношениями. Подобные проблемы соотношения политики и морали, политики и этики пристально рассматривались в политической философии, основы которой были заложены еще античными философами. Понимание ценности человеческой жизни через управление социально-экономическими отношениями уже заложило основу мощного института как политической организации общества. Именно забота о самосохранении и самозащите объединяла людей. Точно так же управление обществом должно было основываться на универсальных принципах отношений между группами, народами и нациями.

Ключевые слова: личность, культурное развитие, социально-политическая идентичность, современное общество, духовные ценности.

Айгюн ЕЙВАЗЛИ,
orcid.org/0000-0002-0462-5951
доцент кафедри соціально-культурної діяльності
Азербайджанського державного університету культури та мистецтва
(Баку, Азербайджан) eyvazli.aygun74@mail.ru

СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНА ІДЕНТИЧНІСТЬ ЯК СКЛАДНА ЧАСТИНА КУЛЬТУРНОГО РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ

Суспільна свідомість по-різному як і індивідуум, особливо якщо йдеться про відмінності у свідомості етносів та націй. Боротьба за моральні цінності продовжується. Потрібна нова, фундаментальніша концепція, заснована на національних і моральних цінностях, де потрібно актуалізувати найбільш привабливі ідеї та адаптувати їх до життєвих установок людей. Як завжди, необхідно зробити реальну роботу з конкретизації цих ідей. Боротьба за ті чи інші моральні цінності (зокрема і політичні) визначається ходом політичних процесів усередині країни та геополітичними відносинами провідних країн та блоків світу. У свою чергу, все це обмежується певними економічними інтересами, що виражаються у духовних потребах та світоглядах. Оціночне ставлення до будь-якої події чи процесу, що відбувається у суспільстві, формувалося з перших днів його існування. Це стосується і політичної організації суспільства. Формування політичної організації суспільства пов'язане з мораллю та етикою. Саме завдяки взаємному визнанню прав, обов'язків та цінностей людське суспільство могло б продовжувати своє існування. Цього можна було досягти лише за особливої системи управління, пов'язаної з політичними відносинами. Подібні проблеми співвідношення політики та моралі, політики та етики уважно розглядалися у політичній філософії, основи якої були закладені ще античними філософами. Розуміння цінності життя через управління соціально-економічними відносинами вже заклало основу потужного інституту як політичної організації суспільства. Саме турбота про самозбереження та самозахист об'єднувала людей. Так само управління суспільством мало ґрунтуватися на універсальних принципах відносин між групами, народами та націями.

Ключові слова: особистість, культурний розвиток, соціально-політична ідентичність, суспільство, духовні цінності.

Aygun EYVAZLI,

orcid.org/0000-0002-0462-5951

*Associate Professor at the Department of Social and Cultural Activities
Azerbaijan State University of Culture and Art
(Baku, Azerbaijan) eyvazli.aygun74@mail.ru*

SOCIO-POLITICAL IDENTITY AS A COMPONENT OF CULTURAL DEVELOPMENT OF THE PERSON

Public consciousness is different as well as an individual, especially when it comes to differences in the consciousness of ethnic groups and nations. The fight for moral values continues. We need a new, more fundamental concept based on national and moral values, where we need to update the most attractive ideas and adapt them to people's attitudes. As always, real work needs to be done to flesh out these ideas. The struggle for certain moral values (including political ones) is determined by the course of political processes within the country and the geopolitical relations of the leading countries and blocs of the world. In turn, all this is limited to certain economic interests, expressed in spiritual needs and worldviews. An evaluative attitude to any event or process taking place in human society has been formed from the first days of its existence. This also applies to the political organization of society. The formation of the political organization of society is associated with morality and ethics. It is through mutual recognition of rights, duties and values that human society could continue to exist. This could only be achieved with a special system of government associated with political relations. Similar problems of the relationship between politics and morality, politics and ethics were closely considered in political philosophy, the foundations of which were laid down by ancient philosophers. Understanding the value of human life through the management of socio-economic relations has already laid the foundation for a powerful institution as a political organization of society. It was the concern for self-preservation and self-defence that united people. In the same way, the governance of society had to be based on universal principles of relations between groups, peoples, and nations.

Key words: *personality, cultural development, socio-political identity, modern society, spiritual values.*

Постановка проблемы. Ускорение общественно-политических процессов произошло в переломный момент истории, когда борьба за богатство мобилизовала огромные массы людей. История пишется кровью и большими потерями; в результате возникали новые цивилизации, сменявшие друг друга. Следует отметить, что в последнее столетие политическое сознание и политические отношения в целом играют все более важную роль в общественном сознании и другими формами и сферами жизни в целом. Эти представления впитываются в сознание людей и влияют на их мировоззрение в целом. В переломные моменты истории происходит политизация общественного сознания, что выражается в поляризации социальных групп, обострении социальных противоречий, трудностях достижения гражданского мира.

Современному обществу свойственны и новые формы организации политической жизни: растет число политических акторов, усложняются формы их взаимоотношений (внутригосударственные, региональные, межгосударственные и т.д.). Хозяйственная деятельность транснациональных корпораций давно вышла за пределы одного государства и приобрела международный характер. Влияние и власть таких институтов позволяют им диктовать свои условия самим себе и другим правительствам. Такие изменения отражаются в системе планирования и прогнози-

рования общественно-политических процессов, в управлении в целом (Становление идентичности, 2015: с.25-27).

Анализ исследований. Унификация и стандартизация жизни, с одной стороны, увеличивает возможности бесконечного разнообразия самовыражения и самосознания, что означает создание открытого общества с равными для всех стартовыми возможностями, с другой же, она ограничивает этот процесс через взаимозависимость, поскольку мир целостен и един.

Одним из важнейших элементов власти является идеология. Идеология обычно формируется на основе определенных политических отношений. Политические отношения являются основой управления обществом. Идеология может выражаться по-разному: в художественном творчестве, живописи, музыке, научной мысли и т. д. (Янковская, 2011: 62). Идеология распространяется через пропаганду и агитацию, либо непосредственно на плакатах и других формах наглядной агитации, либо опосредованно на пропаганду истории народа, истории страны, опыта современных политиков, создания мифов и так далее.

Идеология может совпадать или не совпадать с представлениями (мировоззрениями) большинства общества. В последнем случае она выражает взгляды оппозиции. В социальной психологии отражаются отдельные элементы мировоззрения; задача правящего меньшинства – внедрить свою

идеологию в сознание большинства граждан страны. Обычно это идеи о самом человеке (как личности и гражданине), об этничности, политическом статусе государства, правящей элите, о справедливости, равенстве и свободе, о международной политике своей и других стран и т.д.

Идеологические теории часто ограничиваются харизматическим образом благожелательного и справедливого (обычно авторитарного) правителя или идеей свободного, суверенного государства; в последнее время сюда можно добавить идею гражданского общества. Уровень участия граждан в общественных делах отражается в типологии идеологий, в которых выделяются различные оттенки либерализма и консерватизма; последние проявляются в различных исторических формах политических режимов (фашизм, социализм, социал-демократия, демократия, равноправие и т.д.) (Almond, 1963).

Цель исследования. При рассмотрении проблемы сознания необходимо иметь в виду, что становление человека как социального существа в целом предполагает формирование сознания в соответствии со сферами жизни. Представление о человеке как целом, уникальном существе, наделенном разумом, способствует формированию различных форм общественного сознания. По мере углубления возможностей человеческого мышления начинает формироваться субъективный принцип, который показывает нам существование у людей социальных элементов сознания и психологии. В данной статье будет рассмотрено влияние политических процессов на культурное развитие личности, в том числе связанного с идентичностью.

Методы исследования основаны на анализе соответствующей литературы и фактического материала, связанного с политическими процессами и их отражении в сознании людей.

Особенности формирования общественного сознания. Формированию общественного сознания способствует, как известно, развитие творческих способностей в сознании человека, нравственных основ, проявляющихся в практической деятельности. Все это основано на трудовой деятельности. Именно труд изменяет человека, его сознание, а затем движет коллективным началом. Каждая форма сознания основана на развитии мировоззрения. Речь играет важную роль в становлении форм общественного сознания. Именно речь помогает формировать и обобщать коллективный опыт, помогает индивиду выделять себя из коллектива.

В древности в первобытном обществе люди находились в тесном контакте с природой, и их

биосоциальные связи обеспечивали совместную жизнь. Все, что чувствовал и переживал первобытный человек, было связано с окружающим миром. По отношению к окружающей среде антропоморфизм постепенно стал сменяться социоморфизмом. В то же время среда была изменчива, постоянно развивалась, что приводило ко многим изменениям в общественной жизни. В этих условиях человеческий мир приобрел новую структуру и основу для своего развития.

По мере становления социальных форм жизни и новых социальных институтов в сознании людей формировались общие представления об этой сфере человеческой деятельности, в результате чего мы смогли приобрести определенные формы общественного сознания. То же самое можно сказать и о политическом сознании. В обществе происходила постоянная эволюция форм общественного сознания, в том числе связанных с политической жизнью.

Сама политическая жизнь была весьма неустойчива в своем развитии. Это проявлялось и в формах общественного политического сознания. Кроме того, всегда активно использовались и используются возможности воздействия на это сознание. Такой подход наблюдается и сегодня. Сегодня возможности политических технологий по формированию социальных стереотипов о конкретной политической ситуации достаточно широки. Как и в древности, миф (мифология) активно используется при формировании политической психологии и идеологии (Метелкина, 2002).

Отметим своеобразие мусульманской философии, выраженное в развитии многочисленных идеологических школ и течений, основанных на интерпретации религиозных догматов, связанных с политической мыслью в Азербайджане, что связано с государственным устройством, способствующим развитию и формированию этого многообразия. Сказалась и разнообразная природа и обширная география мусульманского края, где сталкиваются многие этносы и исторические линии развития. Следует отметить усиленное развитие философских идей, основанных на мусульманском праве и мусульманской схоластике, мусульманском богословии в целом в XI-XII веках (Магомедова, 2011: 61). В то же время в оппозиции формировались школы и течения (например, пантеизм, как натуралистический, так и мистический, перипатетизм, хуруфизм, ишракия и др.).

Общественно-политическая система активно использует свои идеологические возможности, чтобы помочь людям понять происходящее во многих, уж апробированных социально-психоло-

гических школах и течениях, используя методы воздействия на сознание людей. Здесь тоже в наличии идеология либерализма, консерватизма и так далее. Иными словами, политическая система сегодня, обладая мощными возможностями информационных технологий, стабильно, целенаправленно формирует мировоззрение и мышление людей.

Глядя на философскую литературу, становится ясно, что по мере нарастания интеграционных процессов возможности влияния идеологии на общественное сознание будут уменьшаться; однако националистические идеологии последними уйдут с исторической арены. Ведь их основа – потребность в этническом самоутверждении – останется надолго. Таким образом, идеология есть реализация самоутверждающихся потребностей больших или малых социальных групп. Идеи выдвигаются лидерами, развиваются идеологами; массовое сознание усваивает их в виде стереотипов, которые на любом этапе общественного развития могут стать социальной нормой, даже если это миф.

Идеология открытого общества и культурная идентичность. Отсюда можно сделать вывод, что формирование капиталистического общества усилило процесс интеграции восточной и западной цивилизаций; Идеология открытого общества начала укореняться в политических структурах как Запада, так и Востока. Это болезненный процесс, который проявляется в менталитете людей, социальном положении, самосознании различных социальных групп.

Идеи открытого общества (равенство, свобода, частная собственность) в сочетании с научно-техническими достижениями в различных сферах жизни создали условия для нового взгляда на мир и место человека в этом мире. Идеология либерализма в сочетании с идеологией консерватизма легла в основу многих мировоззрений на философском уровне. На протяжении веков мы наблюдаем активное участие философов в политике.

Влияние политической идеологии, особенно в эпоху капитализма, выразилось в усилении социальной направленности философской мысли. В частности, появились такие направления, как философия политики. В разных регионах, при разных общественно-политических режимах некоторые направления философской мысли получали разную интерпретацию и окраску, в том числе религиозную, национально-этническую и так далее. Как идеи национал-социализма и фюрера пересекались с идеями философии? Вспомним жизнь А. Шопенгауэра и Ф. Ницше, или как фило-

софски обосновывались гонения на генетику и социологию в Советском Союзе.

Есть законы, которым подчиняются все страны и народы, независимо от уровня социально-экономического развития, политического строя, воспринимаемых культурных ценностей общечеловеческого развития человечества. Все эти закономерности вытекают из естественных предпосылок, из общности земного бытия, из культурно освоенных возможностей человеческой природы.

К этому потенциалу относится и система ценностных ориентаций, носящая исторический характер и связанная с культурными доминантами и стереотипами. Большой диапазон ценностных ориентаций связан с уникальностью человеческой природы и множеством ситуаций, в которых эти ценности формируются (Шишлова, 2020).

Необходима также устойчивость социальных институтов, позволяющая формировать групповые предпочтения и интересы; ценности в основном массовые, они формируются в коллективе, семье, общине, активно участвуют в процессе социализации личности на протяжении всей жизни.

Прежде всего определим содержание, т.е. основные компоненты ценностных ориентаций, а также направления их трансформации. Условно их можно разделить на ценности общечеловеческого бытия и высшие ценности. В первую группу входят ценности жизнедеятельности человека (здоровье, среда обитания, уникальность самого себя, гуманитарные ценности). Во вторую группу входят общение и различные формы человеческой деятельности (политическая, экономическая, правовая, национально-этническая, общинная, родоплеменная), стереотипы массового сознания, ценности коллективного существования, основанные на ценностях профессиональных групп (например, научных и т.п. сообществ) (Белоусова, 2017).

В каждой из ценностно-ориентированных групп в той или иной степени сконцентрированы идеи общего, философского плана. Они также вариативны, но вот несколько примеров. В основе философской мысли лежит отношение (ценность) человека к себе и миру, определение им своего места в мире. Это делается на локальном (индивидуальном), групповом, универсальном, странственном уровнях. Какую роль отношение к миру играет в ценностных предпочтениях личности? В основе этих оценок лежит общая социокультурная подготовка человека, а также особенности его психофизических сил. Они зависят не только от исторических обстоятельств, в которых он живет, но и от его возраста, пола, социального

положения, уровня образования и т. д. (Шишлова, 2020: 96).

Таким образом, судить о самооценке человека и мира можно только зная общее содержание мировоззренческого подтекста развития и становления человеческого самосознания. В советской империи этот подтекст базировался на таких популистских идеях, как равенство, справедливость и расцвет казарменного коммунизма, подкрепленных (в разной мере) сильно преувеличенным образом врага. Эти идеи имеют национальное и интернациональное разнообразие и закрепляются в сознании людей посредством образно-эмоциональных форм подачи (кино, живопись, музыка, монументально-прикладное искусство, литература, поэзия), а также различных форм пропаганды. Богатые природные и человеческие ресурсы преподносились для усвоения через механизм государственного управления, основанный на «демократической централизации», жесткой иерархии административных пирамид, а также системе тотального воздействия на сознание людей, в том числе и на формирование мировоззренческих моментов сознания.

Существуют такие качества человеческого разума, на основе которых сегодня в массовом сознании формируются определенные политические и идеологические основы:

- открытость взгляду на любые нововведения и идеи, т. е. способность их воспринимать и перерабатывать, устранение умственной инертности;
- толерантность в восприятии социальной информации, умение общаться и действовать в любой среде;
- экологическое формирование сознания как ведущего фактора мышления, до недавнего времени сменившее политизацию мышления, являющуюся ведущей стороной общественного сознания;
- учет человеческого фактора, т. е. человеческого фактора (уникальности каждой личности) в общественной деятельности на любом уровне, от семьи до межгосударственных отношений.

Эти качества совпадают с более специфическими проявлениями личности человека по отношению к социальной среде, т. е. семейным, политическим, экономическим, духовно-нравственным, этническим, расовым и другим отношениям. Здесь уже можно взять конкретный регион, страну, подразделение, социальную группу и определить основу мировоззрения, влияющую на ценностные ориентации. Территория постсоветского пространства охватывает восточную и западную ветви цивилизации, где

изначально смешались русское славянофильство и западничество, с одной стороны, идеи панисламизма, пантюркизма и туранизма и другое; с другой стороны, или вообще, формирование этнического самосознания, дополняемого политическими, религиозными, художественными, образными, обрядовыми и бытовыми формами самовыражения, управляемого и ограниченного упомянутыми выше общецивилизационными проявлениями человеческого единства. Ученые активно изучают пути развития национального самосознания; это факторы, которые необходимо учитывать, препятствуют ли они прямо или косвенно формированию этнического самосознания, тем самым отрицательно влияя на силу государства (Белоусова, 2017).

Общие нравственные условия (язык, религия, искусство, этнографические показатели (быт, обычаи, традиции)), а также самая общая мировоззренческая самоидентификация (менталитет) претерпели значительные изменения при формировании ценностного отношения к жизни. С одной стороны, разрушается самобытность духовной жизни, с другой – стимулируется развитие ее отдельных частей и целого (Dismas, 2002).

Важную роль здесь играет социально-политическая идентичность (составными элементами которой являются этническая, семейная, политическая, культурно-идеологическая и др.); здесь формируется характер самосознания, новых идей и ценностей, в том числе связанных с политикой. Формирование социально-политической идентичности происходит в условиях быстрого роста городского населения, в том числе миграции, изменений в сельской жизни. В целом темп и темп жизни увеличился, традиционный образ жизни трансформируется, а формирующаяся новая культура носит эклектичный характер. Отношение к себе и жизни прагматично, оценки и стереотипы быстро сменяют друг друга (Смирнов, 1996). Основные идеи мировоззренческого плана становятся все более едиными, о чем свидетельствуют процессы, происходящие в общих духовных основах – языке, религии, научном и художественном творчестве и так далее. Они реконструированы с использованием эзотерических и интуитивных элементов в пользу научного мышления.

Мы живем во времена неоднозначной, противоречивой, порой драматичной технической, экономической и социально-политической модернизации. По мнению многих специалистов, движущей силой модернизации XX века является процесс культурного перехода, приведший к резкому повышению роли духовной культуры, а

потому ее ценности, нормы, цели и задачи могут играть важную роль в жизни и развитии человечества. Эпоха постмодерна открыла перед человеком новые горизонты, во многом до сих пор не ясные. Однако уже сейчас ясно, что мы живем в быстро меняющемся и постоянно развивающемся обществе. Все это имеет особое значение в формировании политического сознания и мышления.

Представления о политической социализации формируются во многом на основе национальной идентичности, политической психологии, мировоззрения, религии, искусства и философии. Они связаны с пониманием свободы, воли, прав, с одной стороны, и обязанностей, с другой, включая взаимосвязь высших целей и идеалов и способов их достижения. В результате определяется качество внутреннего мира человека и общества, степень его «гуманизации» (Кулиев, 2010).

Каковы основные нравственные качества человека в оценке общественного сознания сегодня? Объективными условиями их существования являются политизация общественной жизни, активное внедрение достижений научно-технической революции, унификация и стандартизация социальных процессов, а, следовательно, фрустрация ценностей, бегство в прошлое и т. д. Речь идет о возвращении к старым ценностям, которые дают вам больше возможностей для самовыражения.

Особенности массового сознания в Азербайджане отражаются на уровне гуманизации этого сознания; образ азербайджанцев несколько противоречив, что связано с укоренившейся ситуацией в регионе и интересами других стран, определяющими сложную политику нашей страны в этом отношении. В то же время традиционное миролюбие, терпимость к инакомыслию, уважение к взрослым, забота о младших, больных и престарелых, деловая хватка, художественная образность и т. д. являются прочными основами формирования общечеловеческих качеств (Кулиев, 2010).

Формирование национального самосознания определяется законами этногенеза. Мы живем сейчас в кризисе, в противоречивом этапе развития народа (Дашдамиров). Процессы формирования этнического сознания, определяемые преимущественно традиционной культурой, сталкиваются с процессами мирной интеграции, а последние имеют свой кризис.

Выводы. Мы по-прежнему пытаемся разрешить противоречия, используя традиционные ценности, такие как религиозная культура, историческое прошлое и межличностная солидарность. Нам крайне необходимо использовать такие фундаментальные положения, как духовное единство и гуманизм вообще (в отличие от отчуждения и рационализма западной социальной идеологии).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Становление идентичности и толерантности в условиях поликультурного образования: монография. Отв. ред. А.К. Лукина. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. 260 с.
2. Янковская, Л.В. Идеология как феномен духовной культуры. Вестник Полоцкого Государственного Университета, 2011, серия Е, с. 114-120.
3. Almond, G., Verba, S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Countries. Princeton, 1963. P. 514.
4. Метелкина Ю.С. Социальные стереотипы – процессы формирования, виды и использование в политике: Информационный подход. Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. социолог. наук. Новосибирск: 2002. 27 с.
5. Магомедова М.З. Идентичность и толерантность как условие стабильности северокавказского социума. Исламоведение, 2011, № 2, с. 60-70.
6. Смирнов Л. М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей. Психологический журнал, 1996. с. 17, № 1. с. 157-168.
7. Шишлова Е.Э. Социокультурная компетентность как показатель качества профессиональной подготовки специалиста. Высшее образование в России, 2020, № 3, с. 95-102.
8. Белоусова, Н. С. Соотношение ценностных ориентаций и субъективного качества жизни молодежи: монография. Н. С. Белоусова, Н. А. Юдина; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург: 2017. 88 с.
9. Dismas A. Masolo. Community, identity and the cultural space. Dans Rue Descartes 2002/2 (n° 36), pages 19 à 51 /<https://www.cairn.info/revue>
10. Ching Wan, Pony Yuen-Ga Chew. Cultural knowledge, category label, and social connections: Components of cultural identity in the global, multicultural context. Asian Journal of Social Psychology, Volume16, Issue4, December 2013. pp. 247-259
11. Кулиев Э. К вопросу о модернизации в Азербайджане: светское и религиозное в современном обществе. Кавказ и глобализация, 2010, том 4, выпуск 1-2, с. 170-193.
12. Дашдамиров А. Этнические проблемы в социально-политическом контексте // <https://ecsocman.hse.ru/data>

REFERENCES

1. Stanovlenie identichnosti i tolerantnosti v usloviyah polikul'turnogo obrazovaniya: monografiya [The formation of identity and tolerance in a multicultural education: monograph]. Отв. ред. А.К. Лукина. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. 260 s. [in Russian]

2. YAnkovskaya, L.V. Ideologiya kak fenomen duhovnoj kul'tury [Ideology as a Phenomenon of Spiritual Culture]. Vestnik Polockogo Gosudarstvennogo Universiteta, 2011, seriya E, s. 114-120 [in Russian]
3. Almond, G., Verba, S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Countries. Princeton, 1963. pp. 514.
4. Metelkina YU.S. Social'nye stereotipy – processy formirovaniya, vidy i ispol'zovanie v politike: Informacionnyj podhod [Social stereotypes – formation processes, types and use in politics: Informational approach]. Avtoref. diss. na soiskanie uch. stepeni kand. sociolog.nauk. Novosibirsk: 2002. 27 s. [in Russian]
5. Magomedova M.Z. Identichnost' i tolerantnost' kak uslovie stabil'nosti severokavkazskogo sociuma [Identity and tolerance as a condition for the stability of the North Caucasian society]. Islamovedenie, 2011, № 2, s.60-70 [in Russian]
6. Smirnov L. M. Analiz opyta razrabotki eksperimental'nyh metodov izucheniya cennostej [Analysis of experience in the development of experimental methods for studying values]. Psihol. Zhurnal, 1996. T. 17. № 1. S. 157-168. [in Russian]
7. SHishlova E.E. Sociokul'turnaya kompetentnost' kak pokazatel' kachestva professional'noj podgotovki specialista [Sociocultural competence as an indicator of the quality of professional training of a specialist]. Vyshee obrazovanie v Rossii, 2020, № 3, s.95-102 [in Russian]
8. Belousova, N. S. Sootnoshenie cennostnyh orientacij i sub'ektivnogo kachestva zhizni molodezhi: monografiya [Ratio of value orientations and subjective quality of life of youth: monograph]. N. S. Belousova, N. A. YUdina; Ural. gos. ped. un-t. Ekaterinburg: 2017. 88 s. [in Russian]
9. Dismas A. Masolo. Community, identity and the cultural space. Dans Rue Descartes 2002/2 (n° 36), pages 19 à 51 /<https://www.cairn.info/revue>
10. Ching Wan, Pony Yuen-Ga Chew. Cultural knowledge, category label, and social connections: Components of cultural identity in the global, multicultural context. Asian Journal of Social Psychology, Volume16, Issue4, December 2013, Pages 247-259.
11. Kuliev E. K voprosu o modernizacii v Azerbajdzhane: svetskoe i religioznoe v sovremennom obshchestve [On the issue of modernization in Azerbaijan: secular and religious in modern society] // Kavkaz i globalizaciya, 2010, tom 4, vypusk 1-2, s.170-193 [in Russian]
12. Dashdamirov A. Etnicheskie problemy v social'no-politicheskom kontekste [Ethnic problems in the socio-political context]. <https://ecsocman.hse.ru/data> [in Russian]