

**Максим КАРПУСЕНКО,**

*orcid.org/0000-0002-7400-9070*

*старший викладач кафедри ділової іноземної мови та перекладу  
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна  
(Харків, Україна) [mkarpusenko@karazin.ua](mailto:mkarpusenko@karazin.ua)*

**Наталія КАРПУСЕНКО,**

*orcid.org/0000-0001-7296-1167*

*кандидат філологічних наук,  
доцент кафедри романо-германської філології  
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна  
(Харків, Україна) [n.karpusenko@karazin.ua](mailto:n.karpusenko@karazin.ua)*

**Ярослава ЛІТОВЧЕНКО,**

*orcid.org/0000-0001-8757-9729*

*старший викладач кафедри ділової іноземної мови та перекладу  
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна  
(Харків, Україна) [y.litovchenko@karazin.ua](mailto:y.litovchenko@karazin.ua)*

## **КОМУНІКАТИВНІ СТРАТЕГІЇ ТА ТАКТИКИ В АМЕРИКАНСЬКОМУ ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ: АНАЛІЗ ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ДЕБАТІВ МІЖ Д. ТРАМПОМ І К. ГАРРІС**

*Передвиборчі дебати є важливим елементом політичного дискурсу, адже вони впливають на електоральні вподобання громадян та сприяють поширенню певних політичних наративів. У статті розглядається політичний дискурс як один із ключових механізмів впливу на громадську думку, що відіграє особливу роль у демократичних суспільствах. Політичні лідери активно застосовують комунікативні стратегії та мовленнєві тактики для формування власного іміджу, дискредитації опонентів і мобілізації виборців.*

*Метою дослідження є аналіз стратегій самопрезентації та дискредитації опонента в американському політичному дискурсі на прикладі дебатів між Д. Трампом і К. Гарріс, а також визначення особливостей їхніх риторичних прийомів та їхнього впливу на аудиторію. У дослідженні виокремлено дві основні групи комунікативних стратегій: ті, що спрямовані на зміцнення позицій мовця, та ті, що орієнтовані на підриєв довіри до опонента.*

*Аналіз промов кандидатів демонструє суттєві відмінності у їхніх комунікативних підходах. Д. Трамп активно використовує емоційно забарвлену лексику, персоналізацію, контрасти та повтори, що сприяє створенню переконливих меседжів і посиленню розмежування між «своїми» та «чужими». Його риторика спрямована на консолідацію прихильників та загострення суспільних суперечностей. К. Гарріс, навпаки, акцентує увагу на власній компетентності, принципах рівності та справедливості, використовуючи факти, історичні аналогії та персональні історії для підсилення переконливості своєї аргументації.*

*Висновки дослідження підтверджують, що ефективність політичного дискурсу значною мірою залежить від майстерного використання мовленнєвих засобів впливу на емоції виборців. Стратегії самопрезентації дозволяють політикам формувати позитивний імідж, підкреслюючи власну компетентність та моральні якості. Стратегії дискредитації, своєю чергою, спрямовані на підриєв довіри до опонента через звинувачення у некомпетентності або моральній непослідовності. Таким чином, комунікативні стратегії відіграють визначальну роль у процесі політичної боротьби, впливаючи на суспільну думку та формуючи електоральні настрої.*

**Ключові слова:** американський політичний дискурс, комунікативні стратегії, комунікативні тактики, дискредитація, президентські дебати.

**Maksym KARPUSENKO,**

*orcid.org/0000-0002-7400-9070*

*Senior Lecturer at the Department of Business Foreign Language and Translation  
V.N. Karazin Kharkiv National University  
(Kharkiv, Ukraine) [mkarpusenko@karazin.ua](mailto:mkarpusenko@karazin.ua)*

**Nataliya KARPUSENKO,**  
orcid.org/0000-0001-7296-1167  
Candidate of Philological Sciences,  
Associate Professor at the Roman-Germanic Philology  
V.N. Karazin Kharkiv National University  
(Kharkiv, Ukraine) n.karpusenko@karazin.ua

**Yaroslava LITOVCHENKO,**  
orcid.org/0000-0001-8757-9729  
Senior Lecturer at the Department of Business Foreign Language and Translation  
V.N. Karazin Kharkiv National University  
(Kharkiv, Ukraine) y.litovchenko@karazin.ua

## COMMUNICATIVE STRATEGIES AND TACTICS IN AMERICAN POLITICAL DISCOURSE: AN ANALYSIS OF THE PRESIDENTIAL DEBATES BETWEEN D. TRUMP AND K. HARRIS

*Pre-election debates are a crucial element of political discourse, as they influence citizens' electoral preferences and contribute to the dissemination of specific political narratives. The article examines political discourse as one of the key mechanisms of influence on public opinion, playing a particularly significant role in democratic societies. Political leaders actively employ communicative strategies and rhetorical tactics to shape their image, discredit opponents, and mobilize voters.*

*The aim of the study is to analyze self-presentation and opponent discreditation strategies in American political discourse based on the debates between D. Trump and K. Harris, as well as to identify the peculiarities of their rhetorical techniques and their impact on the audience. The research distinguishes two main groups of communicative strategies: those aimed at strengthening the speaker's position and those focused on undermining the opponent's credibility.*

*The analysis of the candidates' speeches reveals significant differences in their communicative approaches. D. Trump actively employs emotionally charged language, personalization, contrasts, and repetition to craft persuasive messages and reinforce the division between "us" and "them." His rhetoric is directed at consolidating supporters and intensifying societal divisions. In contrast, K. Harris emphasizes her competence, principles of equality, and justice, citing facts, historical analogies, and personal stories to enhance the persuasiveness of her arguments.*

*The study's conclusions confirm that the effectiveness of political discourse largely depends on the skillful use of linguistic tools to influence voters' emotions. Self-presentation strategies enable politicians to construct a positive image by highlighting their competence and moral qualities. Discreditation strategies, in turn, aim to erode trust in the opponent by accusing them of incompetence or moral inconsistency. Thus, communicative strategies play a decisive role in political competition, shaping public opinion and influencing electoral sentiments.*

**Key words:** American political discourse, communicative strategies, communicative tactics, discreditation, presidential debates.

**Постановка проблеми.** Політичний дискурс є важливим інструментом впливу на громадську думку, особливо в умовах демократичного суспільства, де переконливість риторики визначає підтримку виборців. Важливою частиною американського політичного дискурсу є передвиборчі дебати, на яких кандидати у президенти намагаються переконати виборців голосувати саме за них, використовуючи різноманітні комунікативні стратегії та тактики, часто маніпулюючи суспільною думкою для досягнення власної мети – перемоги на виборах.

**Аналіз досліджень.** Аналіз наукових праць, присвячених цій темі, дозволяє окреслити основні комунікативні стратегії, які використовують американські політики для досягнення своїх цілей. Значна частина дослідників звертає увагу на риторику окремих політичних фігур. У статті

І. Горохової та А. Додар «Комунікативні стратегії у промовах Д. Трампа та К. Гарріс» розглядаються особливості мовленнєвої стратегії двох кардинально різних політиків: экс-президента Дональда Трампа та віце-президентки Камали Гарріс. Дослідження показує, що їхні промови базуються на різних принципах аргументації та емоційного впливу на виборців (Горохова, Додар, 2024). О.О. Мелешенко у своїй роботі «Дискурсивні стратегії англomовного політичного твітінгу Дональда Трампа: когнітивний мультимодальний аналіз» досліджує комунікативні особливості повідомлень Трампа у Twitter. Автор зазначає, що экс-президент активно використовує емоційно забарвлену лексику, персоналізацію та поляризацію, що дозволяє йому формувати чіткі меседжі та консолідувати свою аудиторію (Мелешенко, 2020).

Подібні питання висвітлюються і в статті Л. Славової «Комунікативні стратегії та тактики у сучасному масмедійному дискурсі», де автори акцентують увагу на ролі медіа у поширенні політичних наративів та впливі інформаційних ресурсів на формування суспільного сприйняття політичної реальності (Славова, 2006).

Окремої уваги заслуговує дослідження риторичних засобів, що використовуються для формування політичних опозиційних образів. У статті Т. Пилипчук «Комунікативні стратегії та тактики реалізації концептуальної опозиції «США–СХІД» у сучасному американському політичному дискурсі» аналізується риторика протиставлення Заходу та Сходу, що є типовою для промов американських політиків (Пилипчук, 2013). Автор підкреслює, що створення чіткої опозиції між цими геополітичними регіонами дозволяє консолідувати виборців навколо ідеї національної винятковості США.

Значну роль у політичному дискурсі відіграє письмова комунікація, особливо у формі офіційних заяв, політичних програм та агітаційних текстів. У статті Г. Бевзо та А. Черепинської «Комунікативні стратегії в сучасному англomовному письмовому політичному дискурсі» розглядаються особливості письмового мовлення американських політиків (Бевзо, Черепинська, 2021). Дослідження показує, що стиль викладу, вибір лексичних засобів та структура тексту суттєво впливають на сприйняття інформації виборцями.

Стаття М. Мозер «Комунікативні тактики та стратегії в політичному дискурсі» аналізує особливості стратегічної комунікації у політичному мовленні, зосереджуючись на мовних прийомах впливу на аудиторію. Автор розглядає основні тактики аргументації, маніпуляції та переконання, які використовують політики для формування громадської думки. У дослідженні акцентується увага на ролі риторичних засобів та когнітивних механізмів, що сприяють ефективності політичного дискурсу (Мозер, 2020).

**Метою статті** є аналіз комунікативних стратегій та мовленнєвих тактик, які використовуються в американському політичному дискурсі на прикладі президентських дебатів між Дональдом Трампом і Камалою Гарріс. Дослідження спрямоване на визначення основних риторичних прийомів, які політики застосовують для самопрезентації, дискредитації опонента та мобілізації виборців.

**Виклад основного матеріалу.** Комунікативні стратегії передвиборчого дискурсу, які ми вже раніше виокремлювали (Карпусенко, Карпусенко, 2019), поділяються на дві основні групи: стратегії, спрямовані на мовця (СМ), які націлені на створення позитивного іміджу кандидата, та стратегії,

спрямовані на опонента (СО), що використовуються для його дискредитації.

Стратегії, спрямовані на мовця, допомагають кандидату зміцнити свій авторитет та підвищити довіру виборців. Вони реалізуються через тактику доведення власної компетентності (ТК), яка спрямована на переконання виборців у професійності, досвіді та здатності кандидата керувати країною, а також через тактику ілюстрації власних моральних якостей (ТМ), що зосереджується на демонстрації чесності, патріотизму та відданості народові.

Стратегії, спрямовані на опонента (СО), використовуються для підризу довіри до суперника шляхом критики його професійних якостей або морального обличчя. Вони включають тактику заперечення компетентності опонента (ТЗК), яка застосовується для демонстрації його нездатності ефективно керувати країною, та тактику ілюстрації негативних моральних якостей (ТНМ), що спрямована на створення образу нечесності, аморальності або корупційності суперника.

Таким чином, політики активно використовують стратегії самопрезентації для підвищення власного авторитету та стратегії дискредитації для зниження рейтингу опонента. Це впливає на емоції виборців і формує їхню думку про кандидатів.

Пропонуємо розширити поняття мовця та опонента, додавши ширші поняття оточення та виборців, які можуть бути адресатами мовлення. Покажемо взаємозв'язок між цими поняття на схемі (рис. 1).

Під час дебатів між Дональдом Трампом і Камалою Гарріс обидва кандидати використовували різноманітні комунікативні стратегії та стилістичні засоби для підкреслення своїх позицій та дискредитації опонента. Ось деякі приклади:

### 1. Стратегії, спрямовані на мовця:

**а) демонстрація компетентності Д. Трампом:** *They're dangerous. They're at the highest level of criminality. And we have to get them out. We have to get them out fast. I created one of the greatest economies in the history of our country. I'll do it again and even better.* Д. Трамп ефективно демонструє свою компетентність через комунікативну стратегію, яка поєднує емоційну риторіку, заклики до дії та самопрезентацію. Використовуючи агресивні метафори, як-от "They're dangerous" і "They're at the highest level of criminality", він створює образ ворога, що уособлює серйозну загрозу. Це дозволяє йому мобілізувати аудиторію через почуття страху та тривоги, підсилюючи важливість рішучих і швидких дій. Фрази на кшталт "We have to get them out fast" апелюють до терміновості, що знову ж таки акцентує необхідність негайних змін.

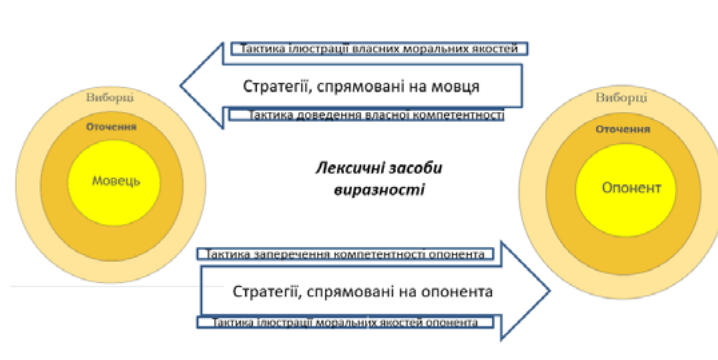


Рис. 1

**б) демонстрація власних моральних якостей**

**К. Гарріс:** *I was a D.A. I was an Attorney General. A United States senator. And now Vice President. I've only had one client. The people. And I'll tell you, as a prosecutor I never asked a victim or a witness are you a Republican or a Democrat.* У висловлюванні К. Гарріс ми можемо побачити ефективну демонстрацію її моральних якостей через акцент на принципах справедливості, неупередженості та служіння громаді. Вона підкреслює свою кар'єру на різних посадах – від прокурора до віце-президента, створюючи образ людини з досвідом і відданістю служити суспільству. Фраза *"I've only had one client. The people"* є потужним виразом її моральної позиції, вказуючи на її безумовну відданість інтересам громадян, а не політичним або особистим інтересам.

**2. Стратегії, спрямовані на опонента:**

**а) дискредитація через невідповідність слів і дій разом із звинуваченнями у некомпетентності:**

**Д. Трамп:** *And just to finish off, she doesn't have a plan. She copied Biden's plan. And it's like four sentences, like run-Spot-run. Four sentences that are just oh, we'll try and lower taxes. She doesn't have a plan. Take a look at her plan. She doesn't have a plan.* У цьому висловлюванні Д. Трамп можна побачити використання риторичних прийомів для створення негативного образу суперниці та дискредитації її політичних ініціатив. Він постійно повторює фразу *"She doesn't have a plan"*, щоб підсвітити відсутність конкретних дій або ідей у опонентки, що має на меті викликати у адресатів сумніви щодо її компетентності. Повторюваність цієї фрази робить її більш переконливою та посилює негативне сприйняття.

Також Трамп використовує порівняння, коли стверджує, що її план схожий на *"run-Spot-run"* – це спрощене і принизливе порівняння, яке передає ідею, що план суперниці є надто простим і несерйозним. Воно вживається для того, щоб показати її ініціативи як поверхневі й нездійсненні.

**б) моральний осуд опонента.** К. Гарріс стверджує, що симпатія Д. Трампа до диктаторів та прагнення до авторитарного правління становлять загрозу для демократії. Це не просто політична критика, а саме моральний осуд, який апелює до цінностей американського суспільства – демократії, свободи та відповідального керівництва: *It is very well known that Donald Trump is weak and wrong on national security and foreign policy. It is well known that he admires dictators, wants to be a dictator on day one according to himself.*

В якості адресата кандидати спрямовують свою риторичку як на опонента, його оточення і його виборців, так і на себе, своє оточення та своїх виборців. Поняття **мовця**, **опонента**, **виборців** та **оточення** пов'язані між собою через реалізацію комунікативних стратегій у політичному дискурсі.

**Мовець** – це кандидат у президенти, який бере участь у дебатах. Він використовує комунікативні стратегії, спрямовані як на самопрезентацію, так і на дискредитацію суперника. Для цього застосовуються тактики доведення власної компетентності та ілюстрації своїх моральних якостей. Д. Трамп підкреслює свої досягнення в економіці, створюючи образ сильного лідера. Використовує перебільшення (*"one of the greatest"*), а також обіцянку ще більшого успіху, що має підвищити довіру виборців: *I built one of the greatest economies in the history of the world and I'm going to build it again. It's going to be bigger, better and stronger.*

**Опонент** – це суперник мовця у дебатах. На нього спрямовані стратегії дискредитації, зокрема тактики заперечення його компетентності та демонстрації негативних моральних якостей. Гарріс позиціонує Трампа як безвідповідального політика, який не дбає про простих американців. Це пряма атака на його економічну політику та імідж "бізнесмена-лідера": *Donald Trump has no plan for you. And when you look at his economic plan, it's all about tax breaks for the richest people.*

**Оточення** – це ширший контекст, у якому розгортається політична комунікація. Воно включає команду кандидата, політичних союзників, медіа, експертів та соціальні групи, які можуть впливати на сприйняття виборцями висловлювань мовця та його опонента. К. Гарріс використовує підтримку свого оточення, щоб показати свою здатність об'єднувати країну та отримувати довіру навіть від тих, хто зазвичай підтримує іншу партію: *I actually have the endorsement of 200 Republicans who have formerly worked with President Bush, Mitt Romney, and John McCain including the endorsement of former Vice President Dick Cheney and Congress Member Liz Cheney.*

Д. Трамп: *The people of our country are absolutely dying with what they've done. They've destroyed the economy and all you have to do it look at a poll. The polls say 80 and 85 and even 90% that the Trump economy was great that their economy was terrible.* У цьому висловлюванні Трамп застосовує різку критику своїх опонентів, звинувачуючи їх у руйнуванні економіки країни. Використовуючи емоційно заряджену фразу: *The people of our country are absolutely dying*, він намагається підсилити драматичний ефект і створити відчуття гострої кризи.

Д. Трамп також апелює до авторитету опитувань, стверджуючи, що 80–90% людей вважають його економічну політику успішною, а економіку його опонентів – провальною. Це риторичний прийом, який допомагає йому позиціонувати себе як ефективного лідера, одночасно підважуючи легітимність нинішнього уряду.

**Виборці** – це цільова аудиторія дебатів. Вони є основними реципієнтами повідомлень, які передає мовець. Саме їхню підтримку намагаються завоювати кандидати, використовуючи різні мовні засоби впливу. Д. Трамп: *“As far as rallies are concerned, as far -- the reason they go is they like what I say. They want to bring our country back. They want to make America great again.”* Д. Трамп використовує це висловлювання, щоб підкреслити масштаб і значення своїх мітингів, представляючи їх як показник народної підтримки. Він вихваляє своїх виборців, стверджуючи, що вони приходять на його заходи не випадково, а тому що розділяють його ідеї. В іншому контексті Д. Трамп звинувачує виборців за те, що вони обрали іншого кандидата і стверджує, що російсько-українська війна за його гіпотетичної каденції не розпочалася б: *If I were president it would have never started.*

Д. Трамп вдається до маніпуляцій, коли звинувачує в одних і тих же речах спочатку К. Гарріс окремо, згодом її оточення і керівництво, а потім знову її окремо. До того ж він ігнорує те, що вона, ймовірно, не мала повноважень для вирішення зазначеного питання. Д. Трамп: *So, she just started by saying she's going to do this, she's going to do that, she's going to do all these wonderful things. Why hasn't she done it? She's been there for 3 1/2 years. They've had 3 1/2 years to fix the border. They've had 3 1/2 years to create jobs and all the things we talked about. Why hasn't she done it?*

Особливістю мовленнєвої поведінки Д. Трампа у цих дебатах є необґрунтоване «жонгливання» цифрами в рамках стратегії, спрямованої на опонента. Зокрема, він стверджує про те, що результатом російської агресії є мільйони загиблих: *Have gone into Ukraine and killed millions of people when you add it up.*

А в іншому контексті Д. Трамп стверджує, що через К. Гарріс в США кожного місяця прибувають мільйони мігрантів: *But when you look at what she's done to our country and when you look at these millions and millions of people that are pouring into our country monthly where it's I believe 21 million people, not the 15 that people say, and I think it's a lot higher than the 21.*

**Висновки.** Аналіз дебатів між Д. Трампом і К. Гарріс підтвердив активне використання політичними лідерами комунікативних стратегій для впливу на громадську думку. Дональд Трамп спирається на емоційно забарвлену лексику, персоналізацію та повтори для зміцнення своєї позиції та створення ефекту наполегливості. К. Гарріс, своєю чергою, акцентує увагу на принципах справедливості та рівності, підкреслюючи власну компетентність.

Політичний дискурс передбачає два основні типи стратегій: самопрезентації та дискредитації опонента. Перша група спрямована на формування позитивного іміджу кандидата через демонстрацію професійних досягнень і моральних якостей. Друга група включає тактики підриву довіри до суперника через звинувачення у некомпетентності або неетичній поведінці.

Отримані результати свідчать про те, що ефективність політичного дискурсу значною мірою залежить від використання мовленнєвих стратегій, які апелюють до емоцій виборців та спрямовані на створення чітких і переконливих меседжів. Це підтверджує важливість риторичних засобів у формуванні громадської думки та мобілізації електорату в демократичних суспільствах.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Карпусенко М.В., Карпусенко Н.В. Лексичні засоби виразності як реалізація комунікативних стратегій у політичному дискурсі Сполучених Штатів Америки (на прикладі других дебатів Х. Клінтон та Д. Трампа). Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія. № 39, том 2. 2019. С. 119–122.
2. Мелешенко О. О. Дискурсивні стратегії англомовного політичного твітінгу Дональда Трампа: когнітивний мультимодальний аналіз: дис. ... канд. філол. наук. Харків: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, 2020. 210 с.
3. Бевзо Г. А., Черепинська А. Ф. Комунікативні стратегії в сучасному англомовному письмовому дискурсі. URL: [https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/6\\_2021/part\\_3/40.pdf](https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/6_2021/part_3/40.pdf) (дата звернення: 8.02.2025).
4. Горохова І., Додар А. Комунікативні стратегії у промовах Д. Трампа та К. Гарріс. URL: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/6248> (дата звернення: 8.02.2025).
5. Мозер М. Комунікативні тактики та стратегії в політичному дискурсі. URL: [https://www.researchgate.net/publication/343380516\\_KOMUNIKATIVNI\\_TAKTIKI\\_TA\\_STRATEGII\\_V\\_POLITICNOMU\\_DISKURSI](https://www.researchgate.net/publication/343380516_KOMUNIKATIVNI_TAKTIKI_TA_STRATEGII_V_POLITICNOMU_DISKURSI) (дата звернення: 8.02.2025).
6. Пилипчук Т. Комунікативні стратегії та тактики реалізації концептуальної опозиції «США–СХІД» у сучасному американському політичному дискурсі (на матеріалі промов Барака Обами за 2012–2013 рр.). URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/8080/1/47.pdf> (дата звернення: 8.02.2025).
7. Славова Л. Л. Комунікативні стратегії та тактики у сучасному масмедійному політичному дискурсі: зіставний аспект (на матеріалі українських та американських Інтернет-джерел). URL: <http://eprints.zu.edu.ua/2210> (дата звернення: 8.02.2025).
8. Harris-Trump presidential debate transcript. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/harris-trump-presidential-debate-transcript/story?id=113560542> (дата звернення: 8.02.2025)

### REFERENCES

1. Karpusenko M.V., Karpusenko N.V. (2019) Leksychni zasoby vyraznosti yak realizatsiia komunikatyvnykh stratehii u politychnomu dyskursi Spoluchenykh Shtativ Ameryky (na prykladi druhykh debatuv Kh. Klinton ta D. Trampa) [Lexical means of expressiveness as the implementation of communicative strategies in the political discourse of the United States of America (as illustrated by the second debate of H. Clinton and D. Trump)]. Scientific Bulletin of the International Humanities University. Series: Philology. No. 39, vol. 2. Pp. 119–122. [in Ukrainian].
2. Meleschenko O. O. (2020) Dyskursyvni stratehii anhlovnoho politychnoho tvitinhhu Donald Ta Trampa: kohnityvnyi multymodalnyi analiz [Discursive Strategies of English-Language Political Tweeting by Donald Trump: A Cognitive Multimodal Analysis]. Dissertation ... Candidate of Philological Sciences. Kharkiv: V.N. Karazin Kharkiv National University. 210 p. [in Ukrainian].
3. Bevzo H., Cherepynska A. Komunikatyvni stratehii v suchasnomu anhlovnomu pysmovomu dyskursi [Communicative Strategies in Modern English-Language Written Discourse]. URL: [https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/6\\_2021/part\\_3/40.pdf](https://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/6_2021/part_3/40.pdf) (Last accessed: 8.02.2025). [in Ukrainian].
4. Horokhova I., Dodar A. Komunikatyvni stratehii u promovakh D. Trampa ta K. Harris [Communicative Strategies in the Speeches of D. Trump and K. Harris]. URL: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/6248> (Last accessed: 8.02.2025). [in Ukrainian].
5. Mozer M. Komunikatyvni taktyky ta stratehii v politychnomu dyskursi [Communicative Tactics and Strategies in Political Discourse]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/343380516\\_KOMUNIKATIVNI\\_TAKTIKI\\_TA\\_STRATEGII\\_V\\_POLITICNOMU\\_DISKURSI](https://www.researchgate.net/publication/343380516_KOMUNIKATIVNI_TAKTIKI_TA_STRATEGII_V_POLITICNOMU_DISKURSI) (Last accessed: 8.02.2025). [in Ukrainian].
6. Pylypchuk T. Komunikatyvni stratehii ta taktyky realizatsii kontseptualnoi opozytzii "SShA–Skhid" u suchasnomu amerykanskomu politychnomu dyskursi (na materialii promov Baraka Obamy za 2012–2013 rr.) [Communicative Strategies and Tactics for Implementing the Conceptual Opposition "USA–EAST" in Modern American Political Discourse (Based on Barack Obama's Speeches from 2012–2013)]. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/8080/1/47.pdf> (Last accessed: 8.02.2025). [in Ukrainian].
7. Slavova L. L. Komunikatyvni stratehii ta taktyky u suchasnomu masmediynomu politychnomu dyskursi: zestavnyi aspekt (na materialii ukrainskykh ta amerykanskykh Internet-dzherel) [Communicative Strategies and Tactics in Modern Mass Media Political Discourse: A Comparative Aspect (Based on Ukrainian and American Internet Sources)]. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/2210> (Last accessed: 8.02.2025). [in Ukrainian].
8. Harris-Trump presidential debate transcript. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/harris-trump-presidential-debate-transcript/story?id=113560542> (Last accessed: 8.02.2025).