

УДК 81'373:81'42:336.74

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/96-2-37>**Тетяна ОСІПОВА,***orcid.org/0000-0003-2899-2606**доктор філологічних наук, професор,
завідувач кафедри української мови імені професора Л.А. Лисиченко
Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди
(Харків, Україна) ostaniya1967@hnpu.edu.ua*

КОГНІТИВНІ МЕХАНІЗМИ МЕТАФОРИЗАЦІЇ В ТЕРМІНОЛОГІЇ КРИПТОТРЕЙДИНГУ

Статтю присвячено комплексному лінгвістичному аналізу термінології криптотрейдингу в сучасному україномовному інтернет-дискурсі. Увагу зосереджено на дослідженні метафори як базового когнітивного механізму, що забезпечує формування й структурування новітньої терміносистеми цієї галузі. Актуальність наукової розвідки зумовлена глобальною експансією блокчейн-технологій і цифрових активів, що спричинило появу значного пласта лексичних одиниць, які досі не отримали цілісного системного опису в українському мовознавстві. Наголошено, що криптотрейдинг як складне соціально-економічне явище формує специфічний професійний дискурс, де мова слугує не лише засобом комунікації, а й інструментом осмислення складних фінансово-технологічних процесів. У роботі окреслено еволюцію державного регулювання ринку криптовалют в Україні. Підкреслено, що паралельний розвиток нормативно-правового поля й повсякденної практики використання віртуальних активів сприяє поширенню нових термінів у загальнозживану мову. Це актуалізує потребу в їхній лінгвістичній інвентаризації та класифікації. Методологічну основу дослідження становлять фундаментальні положення когнітивної лінгвістики, лінгвосоціокогнітивного термінознавства й антропоцентричної наукової парадигми. Джерельну базу сформовано шляхом вибірки термінологіки з актуальних медіаресурсів і тематичних платформ україномовного сегмента мережі Інтернет. Процес метафоризації, концептуалізуючи абстрактні фінансові операції, вербалізує їх через зрозумілі образи. Метафоричні терміни реалізують номінативну, когнітивну, прагматичну й соціально-ідентифікаційну функції, зміцнюючи професійну ідентичність спільноти. Термінологія криптотрейдингу виходить за межі технічного лексикону, відображаючи специфічну професійну картину світу. Попри відсутність офіційної лексикографічної кодифікації, цей пласт термінологіки виявляє виразну тенденцію до стабілізації й поступового унормування. Перспективи подальших розвідок вбачаємо у вивченні механізмів адаптації іноземних запозичень й аналізуванні подальших трансформацій україномовного дискурсу криптовалютного трейдингу.

Ключові слова: термін, термінологія, метафора, термінотворення, професійна комунікація, дискурс, криптовалютний трейдинг.

Tetiana OSIPOVA,*orcid.org/0000-0003-2899-2606**Doctor of Philological Sciences, Professor,
Head of the Professor L. Lysychenko Ukrainian Language Department
H.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University
(Kharkiv, Ukraine) ostaniya1967@hnpu.edu.ua*

COGNITIVE MECHANISMS OF METAPHORIZATION IN CRYPTOTRADING TERMINOLOGY

The article is devoted to a comprehensive linguistic analysis of crypto-trading terminology within contemporary Ukrainian-language Internet discourse. The research focuses on the study of metaphor as a fundamental cognitive mechanism that ensures the formation and structuring of the latest terminological system in this field. The relevance of the study is driven by the global expansion of blockchain technologies and digital assets, which has led to the emergence of a significant layer of lexical units that have yet to receive a holistic systemic description in Ukrainian linguistics. It is emphasized that crypto-trading, as a complex socio-economic phenomenon, forms a specific professional discourse where language serves not only as a means of communication but also as a tool for conceptualizing intricate financial and technological processes. The paper outlines the evolution of state regulation of the cryptocurrency market in Ukraine. It is highlighted that the parallel development of the regulatory framework and the daily practice of using virtual assets facilitates the diffusion of new terms into common usage, which actualizes the need for their linguistic inventory and classification. The methodological foundation of the study comprises the fundamental principles of cognitive linguistics, linguosociocognitive terminology, and the anthropocentric scientific paradigm. The source base is formed through a selection of terminological lexis from current media resources and thematic platforms within the Ukrainian-language

segment of the Internet. The process of metaphorization, by conceptualizing abstract financial operations, verbalizes them through accessible images. Metaphorical terms perform nominative, cognitive, pragmatic, and socio-identificational functions, strengthening the professional identity of the community. Crypto-trading terminology extends beyond a purely technical lexicon, reflecting a specific professional world-view. Despite the absence of official lexicographical codification, this layer of terminology demonstrates a distinct tendency toward stabilization and gradual normalization. Prospects for further research lie in the study of adaptation mechanisms for foreign loanwords and the analysis of further transformations within the Ukrainian-language crypto-trading discourse.

Key words: term, terminology, metaphor, term formation, professional communication, discourse, cryptocurrency trading.

Постановка проблеми. Починаючи з середини минулого століття, людство перебуває в стані стрімкого технологічного прогресу, що охопив усі сфери життєдіяльності та спричинив фундаментальні трансформації, зокрема й у фінансовому секторі. Технологія блокчейн та криптовалюти сформували унікальну екосистему, характеристики якої кардинально відрізняються від традиційних економічних інструментів. Інноваційність цієї галузі становить значний інтерес для лінгвістів, оскільки результатом такого інтенсивного розвитку стало «<...> безпрецедентне зростання кількості неологізмів у мові, які в основному позначають спеціальні термінологічні поняття» (Архипенко, 2020: 112). Проте дослідження теми в лінгвістичному розрізі неможливе без розуміння природи цього феномена: «криптовалютний трейдинг – це купівля чи продаж криптовалюти з метою швидкого заробітку. Вона може здійснюватися через криптовалютну біржу або через брокера, який працює з цифровими активами. Зазвичай криптотрейдери тримають угоди відкритими від кількох хвилин до кількох тижнів» (Що таке крипто трейдинг?). У сучасному розумінні криптовалюти – це «цифрові валюти, захищені в криптографічний спосіб. Вони працюють на основі блокчейн-технології, що дозволяє користувачам надсилати й отримувати активи через децентралізовану однорангову (P2P) мережу» (Що таке криптовалюта та як вона працює?).

Державна політика України в цій галузі відображає динаміку еволюції від правового нігілізму до системної інтеграції віртуальних активів у національну економіку. У 2014–2019 роках ринок криптовалют функціонував у 'сірій зоні', згодом пройшов етап первинної інституціоналізації (2020–2021 рр.), який завершено ухваленням базового ЗУ «Про віртуальні активи» (Про віртуальні активи : Закон України). У 2022–2026 роках криптотрейдинг став стратегічним ресурсом України, трансформувавшись із 'сірого' інструменту в критично важливий канал фінансування оборони та економіки. Завдяки швидкості транзакцій і децентралізації, цифрові активи дозволили миттєво забезпечувати потреби Збройних сил

України в обхід банківських обмежень воєнного стану. Ключовим етапом стала легалізація галузі через оновлене законодавство й простір Diia.City, що перетворило Україну на провідний європейський цифровий хаб. Це не лише впорядкувало мільярдні фінансові обіги, а й забезпечило стабільні податкові надходження й міжнародні інвестиції для післявоєнного відновлення держави (Як криптовалюта допомагає ЗСУ перемагати). Зараз відбувається фінальна легалізацію українського ринку та його увідповіднення нормам MiCA (Markets in Crypto-Assets) – засадничого нормативного акту Європейського Союзу, ухваленого в 2023 році для створення єдиного правового поля у сфері криптоактивів і стейблкоїнів, який запроваджує чіткі стандарти для постачальників криптопослуг, фокусує на фінансовій прозорості, безпеці інвесторів і протидії відмиванню коштів.

Проте офіційне регулювання – це лише видима частина айсберга, що прикриває складну еволюцію соціальної взаємодії. Державна політика лише намагається впорядкувати те, що вже створено унікальними спільнотами ентузіастів, розробників та інвесторів. Саме ці спільноти заклали фундамент криптовалюти як соціального явища: через форуми, соцмережі й спеціалізовані платформи вони не просто просувають інновації, а формують самобутній культурний простір.

Розвиток і функціонування цієї віртуальної фінансової галузі спричинили цілком природне виникнення нової термінології, створеної безпосередньо користувачами для опису складних технологічних процесів. Такий підхід відповідає сучасним науковим парадигмам, згідно з якими «лінгвосоціокогнітивний напрям термінознавства фокусує увагу на сутності терміна як засобу в процесі наукового/професійного спілкування й засобу акумуляції і трансляції знання в соціокогнітивному просторі тієї чи тієї мови, на природі терміна як результату фахової діяльності людини, спрямованої на пізнання світу, на соціальному запиті на термін» (Стасюк, 2020: 41).

Оскільки державне регулювання й практичне використання активів розвиваються паралельно, нові слова й висловлювання, що виникли як від-

повідь на цей 'соціальний запит', миттєво входять у повсякденний вжиток, а це створює потребу не лише в правовій легалізації, а й у скрупульозному лінгвістичному аналізі мови криптосфери як результату живої фахової діяльності.

Аналіз досліджень. Попри стрімкий розвиток цифрової економіки, термінологія криптовалют наразі не представлена в розвідках українських мовознавців, оскільки «<...> тема цифровізації економічних відносин багатоаспектна, а її складники поступово стають об'єктом дослідження представників різних наукових галузей» (Осіпова, 2025: 695), що певною мірою пояснює відсутність її цілісного лінгвістичного опису. Хоча цей пласт лексики й становить підґрунтя професійної комунікації, забезпечуючи точність та стандартизацію знань, він усе ще потребує детального вивчення. Якщо загальнотеоретичні аспекти термінознавства висвітлені достатньо повно в працях А. Крижанівської, І. Кочан, Г. Наконечної, Л. Симоненко, О. Сербенської, Т. Панько, а природа самої метафори як когнітивного й мовного феномену ґрунтовно досліджена в розвідках О. Потєбні, С. Єрмоленко, Т. Космеди, О. Воробйової, С. Жаботинської, А. Загнітка, В. Вовк, Л. Белехової, а також у класичних працях М. Блека, Д. Лакоффа та М. Джонсона, то галузева специфіка криптолексики, зокрема в аспекті семантичного терміноутворення шляхом метафоризації, досі не піддавалася системному аналізу. Необхідність детального вивчення цього динамічного пласту лексики й зумовлює актуальність нашого дослідження.

Мета роботи – комплексно дослідити роль метафори у формуванні терміносистеми криптотрейдингу й з'ясувати специфіку функціонування таких одиниць у відповідному мовленнєвому середовищі.

Джерельною базою дослідження стала термінолексика криптотрейдингу, дібрана з україномовного сегмента мережі Інтернет. Фактологічний матеріал охоплює контент мережевих видань, фахові блоги, форуми трейдерів, а також інтерактивні форми комунікації – дописи й коментарі користувачів.

З огляду на те, що термін – ключовий носій змісту в будь-якій галузі, і спираючись на його когнітивну природу, важливо враховувати, що він не лише вербалізує фрагменти знань, а й виступає інструментом їх здобування й накопичення. Специфіка такої лексичної одиниці полягає в тому, що вона «<...> відбиває процеси пізнання, концептуалізації та категоризації <...>, є індексом сфери знань, продуктом і засобом, яким послуговується людина для діяльності в соціумі <...>», виконуючи

функцію «<...> якнайточнішої концептуалізації фрагментів професійної картини світу» (Стасюк, 2020: 75-76). Відповідно, у межах антропоцентричної та неофункціональної парадигм, *термін галузі криптотрейдингу* ми розуміємо як *динамічну лексичну одиницю, що виникає в результаті активної пізнавальної діяльності суб'єкта й слугує інструментом ефективної комунікації між учасниками ринку криптовалют та засобом оперативного опрацювання й структурування нових знань у процесі віртуальної торговельної та інвестиційної діяльності*. Варто зазначити, що специфіка криптотрейдингової термінології – її виразний антропоцентризм: вона формується 'знизу вгору' через потреби живої професійної комунікації, тому, попри відсутність повної лексикографічної кодифікації, ці одиниці вже активно стабілізуються й функціонують як усталений засіб фахової взаємодії.

Виклад основного матеріалу. Особливий дослідницький інтерес становить метафоричний потенціал термінології криптотрейдингу. Спираючись на засадничі ідеї М. Блека (Black, 1962), Д. Лакоффа та М. Джонсона (Lakoff, Johnson, 2003) про те, що метафора пронизує наше мислення, мову й повсякденне життя, можна стверджувати, що метафоризація в криптодискурсі постає ключовим когнітивним механізмом осмислення новітніх фінансово-економічних реалій. Це цілком корелює із загальними тенденціями сучасного мовознавства, оскільки «<...> під впливом когнітивної лінгвістики й соціолінгвістики проблематика термінознавчих досліджень перемістилася з вивчення специфічних властивостей терміна як мовної одиниці на його внутрішню (семіотичну) природу, зумовлену антропоцентричними чинниками – зв'язком із професійним пізнанням і діяльністю, а також комунікацією» (Стасюк, 2020: 40-41).

Оскільки криптотрейдинг оперує абстрактними алгоритмами, а не фізичними об'єктами, такі антропоцентричні чинники висувають мовну метафору на роль головного інструменту концептуалізації цього ринку. Метафори перетворюють складний технічний код на зрозумілі образи, не лише забезпечуючи ефективну комунікацію між учасниками, а й відображаючи специфіку їхньої професійної діяльності й світосприйняття.

Зазначимо, що термінологія криптотрейдингу поки що офіційно не кодифікована в наукових спеціалізованих словниках чи галузевих глосаріях, проте вона широко представлена на форумах, у блогах чи дописах криптоспільнот в Інтернет-мережі, а також уже функціонує й у медіа. Таке

поширення засвідчує, що сьогодні «<...> використання термінів не обмежується спеціалізованими текстами первинної сфери функціонування, їх активно залучають і в неспеціальному середовищі, зокрема в медіатекстах, які поєднують функції інформування та впливу» (Осіпова, 2025: 694).

Метафоризація криптотрейдингових термінів в українському мовному просторі ґрунтується на кількох типах переносу: діяльнісному, підсвому, кількісному й поведінковому. Показовий приклад – термін *майнінг* (*mining*), виникнення якого пов'язане з уподібненням обчислювального процесу до видобутку корисних копалин. Український інтернет-ресурс *Cryptogid* пояснює це явище як «цифровий видобуток, у якому замість кирки використовуються потужні комп'ютери, що вирішують складні математичні задачі для отримання криптовалюти» (*Cryptogid*. Провідник в крипті українською). Це корелює з твердженням, що «<...> саме дефініція уможливорює ідентифікацію терміна фахівцем <...>» (Архипенко, 2025: 13), оскільки, фіксує суттєві ознаки поняття, вона структурує знання про такий складний об'єкт, як блокчейн-технології. Відповідно, похідний термін *майнінг-ферма* (*farm*) створює образ знайомого виробничого процесу, перенесеного в цифровий контекст, що підтверджено й практикою маркетингової комунікації: «*Інтернет-магазин ComrX пропонує майнінг-ферми відомих виробників, включаючи Tophash, CryptoNight та ETHash. Збірка ферми під ключ вигідна та зручна – вам надається гарантія та швидка доставка в будь-яку точку України*» (Комп'ютерний магазин ComrX).

Проте, попри широке вживання цієї моделі, вона викликає неоднозначні оцінки серед дослідників індустрії криптотрейдингу. Зокрема, підприємець Девід Орбан у статті "The Weaving of Bitcoin: A New Metaphor for Mining" для *Bitcoin Magazine* наголошує, що обрані терміни безпосередньо впливають на сприйняття технології аудиторією. Він критикує метафору 'майнінгу', оскільки аналогія з видобутком золота нав'язує уявлення про конкуренцію за обмежений ресурс та індивідуальну наживу, що спотворює реальну суть процесу – колективну підтримку безпеки та цілісності мережі (Orban, 2026). Така позиція доповнює важливу наукову проблему: попри те, що метафоризація як спосіб термінотворення надзвичайно продуктивна, вона не завжди бездоганна. Невдало підібраний образ може не спростити, а навпаки ускладнити розуміння явища. Саме тому Д. Орбан пропонує альтернативну метафору *ткання* (*weaving*), де блокчейн (розподілена база даних, що зберігає впорядкований лан-

цюжок записів (так званих блоків), який постійно видовжується (Блокчейн. Вікіпедія)) постає як спільне полотно, підкреслюючи: жодна аналогія не ідеальна, а вибір терміна має бути максимально зрозумілим для нефахівців.

Крім глобальних концептуальних моделей, як 'видобуток' чи 'ткання', метафоризація охоплює й більш прикладні аспекти криптосфери, зокрема динаміку накопичення й руху коштів. Так, на українськомовній платформі *Cryptogid* подають приклади метафоричних термінів, що описують накопичення й рух активів, пояснюючи їхнє походження через аналогії, зрозумілі пересічному користувачеві. Зокрема, метафору кількості й регулярності представляє термін *криптокран* (*faucet*). Подібно до краплин води з крана, цей механізм дозволяє отримувати невеликі суми криптовалюти поступово, формуючи в користувачів очікування повільного, але стабільного накопичення. Якщо *криптокран* асоціюється з дрібними регулярними надходженнями, то інші метафори описують більш радикальні зміни в обсягах активів. Наприклад, *злив* (*dump*) активів позначає масовий та стрімкий продаж, що викликає асоціацію з різким вивільненням великої кількості рідини. Водночас термін *пил* (*dust*) у гаманці вказує на мізерні залишки транзакцій, які неможливо витратити через їхню зовсім не значну кількість, що когнітивно уподібнює цифрові частки до найдрібніших фізичних частинок (*Cryptogid*. Провідник в крипті українською).

Логічним продовженням цієї системи постає термін *ейрдроп* (*airdrop*), який реалізує вже подієву аналогію й відсилає до образу скидання вантажу з повітря, коли користувачі раптово отримують токени (непрозоре (для застосунку) повідомлення, яке посилається на етапі встановлення з'єднання чи в механізмі передачі захищеного повідомлення (Токен. Вікіпедія)) без прямої купівлі. В українських медіа й інтернет-ресурсах цей термін пояснюють як ефективний маркетинговий механізм залучення аудиторії чи спосіб винагороди за лояльність.

Поряд із метафорами накопичення, значну частину криптолексикону складають образи, що описують ризикові аспекти ринку. Так, *падаючий ніж* (*falling knife*) – це запозичений із фізичного світу образ активу, що стрімко втрачає вартість, який слугує візуальним застереженням для трейдерів. Інший потужний концепт – *подія чорного лебедя* (*Black Swan Event*) – запозичення з філософії невизначеності для позначення раптових, непрогнозованих потрясінь. У фахових коментарях цю метафору вживають для підкреслення масштабу

катастроф: «Крах великої біржі став **подією чорного лебедя** для всього крипторинку – ніхто не очікував такого повороту» (Огляд крипторинку. Спільнота Reddit AI).

Загалом, ринкова динаміка в україномовному дискурсі часто описується через категорію агресивного фізичного впливу: котирування можуть *‘пробивати рівні’*, *‘вбивати стопи’* чи *‘здавати ударів’*, залишаючи символічну *‘кров на ринку’*. Навіть короточасне зростання після обвалу концептуалізується через похмуру метафору *‘відскоку мертвого kota’*, що робить ризик майже фізично відчутним. Така ілюзія матеріальності зберігається й у технічному вимірі термінології. Блокчейн осмислюється як *‘ланцюг’*, мережа має *‘вузли’*, кошти можуть бути *‘замороженими’* або *‘розблокованими’*, токени – *‘спаленими’*, а самі проекти – *‘живими’* чи *‘мертвими’*. Таке метафоричне наповнення перетворює абстрактний цифровий код на цілісний, *‘живий’* організм, полегшуючи його сприйняття й професійне освоєння.

Особливе місце в метафоризації криптолексики українською мовою посідає *зооморфна метафора*, яка моделює ринок через образи тварин у межах концепту *‘Ринок – це дика природа або екосистема’*. Класичні назви *бика (bull)* і *ведмедя (bear)* українські медіа та словники використовують вгору, а ведмежий – вниз. Це дозволяє трейдерам миттєво ідентифікувати тренд: *«"На шляху будуть деякі труднощі, але ми віримо, що бичачий ринок зберігається," – заявили аналітики Morgan Stanley, які прогнозують, що S&P досягне 7 800 до кінця наступного року»* (Економічна правда, 5 грудня 2025, 10:50).

На основі цієї моделі формується специфічна ієрархія учасників, де ключову роль відіграє *кит (whale)* – гравець із величезними активами. Аналогія базується на здатності великої тварини примушувати до руху величезні маси води. Мінікриптословники тлумачать цей термін через здатність *‘переміщувати ринок’* завдяки обсягам торгів: *«Кити сьогодні підняли ціну за рахунок великих покупок – дрібні гравці лише спостерігають»* (Telegram-канал про крипту).

Антиподом *кита* в цій екосистемі виступає *хом’як (hamster)*. Це стійка метафора на позначення новачків із низькою здатністю до аналітики, які піддаються емоціям і паніці. Онлайн-ресурси й форуми визначають *хом’яків* як тих, хто купує актив на піку ціни (*‘на хаях’*), часто втрачаючи кошти через FOMO (*fear of missing out*): *«Звісно, то не хом’яки скуповують шіттокени в надії швидкого виграшу <...>»* чи *«Хом’яки знову*

скуповують на хаях <...>, а потім плачуть у коментарях» (Крипточат).

Ширший бестіарій криптодискурсу включає також *свиней, вовків, лисиць, овечок та жаб*, які через стійкі поведінкові асоціації маркують різні інвестиційні стратегії та психологічні типи трейдерів. Тож, зооморфна модель не тільки називає учасників ринку, а й структурує їхні взаємини за принципами природного відбору та харчового ланцюга. Загалом, таке розмаїття метафоричних переносів свідчить про те, що мова криптотрейдингу виходить за межі суто технічного інструментарію. Вона стає засобом ідентифікації учасників спільноти, де образи та метафоричні коди дозволяють швидко обмінюватися досвідом і поширювати специфічні професійні цінності в межах україномовного інтернет-середовища. У цьому контексті мовна гра виступає не забавою, а інструментом інтелектуального маркування: Т. Космеда таку мовотворчість розглядає як *«вияв ‘свободи слова’, креативність мовної особистості, здатної вербалізувати оригінальність мислення, демонструвати ламання стереотипів та ін.»* (Космеда, 2022: 221). Криптосленг стає яскравим прикладом лінгвокреативності, де в кожному неологізмі простежуємо прагнення автора до концептуальної новизни й ігрового переосмислення фінансової реальності.

Висновки. Проведене дослідження засвідчує, що метафоризація в криптодискурсі постає не просто способом номінації, а фундаментальним когнітивним механізмом, який структурує складні цифрові процеси через знайомі людині сфери-джерела. Виявлена розгалужена система моделей – від зооморфних ієрархій учасників ринку до технічних і просторових образів – надає віртуальній архітектурі ілюзорної матеріальності й перетворює абстрактний код на зрозумілу професійну картину світу. Специфіка цієї терміносистеми виходить за межі технічного інструментарію, адже метафоричні коди стають засобом ідентифікації спільноти й трансляції її цінностей, що підкреслює антропоцентричну природу терміна як результату живої комунікації. Попри активне функціонування в медіапросторі й блогах, відсутність цих одиниць в академічних словниках вказує на фазовий характер розвитку лексики, яка наразі еволюціонує від сленгу ентузіастів до нормативної галузевої системи. Перспективи подальших розвідок полягають у комплексному аналізі термінології криптотрейдингу в інших лінгвістичних аспектах, зокрема у вивченні адаптації англійських запозичень, прагматичного потенціалу метафор у маркетингу, діахронічної еволюції термінів від сленгу до норми та їхніх граматико-словотвірних особливостей.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Архипенко Л. М. Термінологічна лексика в економічному дискурсі (на матеріалі інтернет видання «Економічна правда»). *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Соціальні комунікації*. Том 31 (70). № 2. Ч. 1. 2020. С. 112-118. DOI <https://doi.org/10.32838/2663-6069/2020.2-1/20>
2. Архипенко Л. М. Українська термінологія штучного інтелекту в контексті концептуалізації й державної мовної політики. *Закарпатські філологічні студії*. Вип. 42. Том 1. С. 9-15. DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2025.42.1.1>
3. Блокчейн. *Вікіпедія*. URL: uk.wikipedia.org (дата звернення: 08.02.2026).
4. Комп'ютерний магазин CompX. URL: <https://compx.ua/fermi-dlja-majninga/> (дата звернення: 08.02.2026).
5. Космеда Т. А. Лінгвокреативна ономастика: медійний образ Володимира Путіна в українському та російському дискурсі. *Onomastica*. 2022. Т. 66. С. 219-231.
6. Осіпова Т. Ф. Термінолексика цифрової економіки в медіатекстах: функціональний аспект. *Вісник науки та освіти*. № 10(40), 2025. С. 692-701
1. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-10\(40\)-692-701](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-10(40)-692-701).
7. Про віртуальні активи : Закон України № 2074-IX від 17.02.2022 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2074-20#Text> (дата звернення: 08.02.2026).
8. Стасюк Т. В. Терміносфера новітніх технологій: лінгвосоціокогнітивні чинники формування та розвитку : дис. ... д-ра філол. наук : 10.02.01. Київ, 2020. 518 с.
9. Токен. *Вікіпедія*. URL: uk.wikipedia.org (дата звернення: 08.02.2026).
10. Що таке крипто трейдинг? У чому особливості? *Traders Union*. URL: <https://tradersunion.com/ua/interesting-articles/sho-take-kriptovalyuta-ta-chi-varto-yuyi-kupuvati/kripto-trejding/> (дата звернення: 08.02.2026).
11. Що таке криптовалюта та як вона працює? *Binance Academy*. URL: <https://www.binance.com/uk-UA/academy/articles/what-is-a-cryptocurrency> (дата звернення: 08.02.2026).
12. Як криптовалюта допомагає ЗСУ перемагати. *Юридична газета*. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/bankivske-ta-finansove-pravo/yak-kriptovalyuta-dopomagaie-zsu-peremagati.html> (дата звернення: 08.02.2026).
13. Black M. *Models and Metaphors: Studies in Language and Philosophy*. Ithaca: Cornell University Press, 1962. 267 p.
14. Cryptogid. Провідник в крипті українською. URL: <https://cryptogid.com.ua/> (дата звернення: 08.02.2026).
15. Lakoff G., Johnson M. *Metaphors We Live By*. London : The University of Chicago Press, 2003. 193 p.
16. Orban D. The Weaving of Bitcoin: A New Metaphor for Mining. *Bitcoin Magazine*. 2026. URL: <https://bitcoinmagazine.com> (дата звернення: 08.02.2026).

REFERENCES

1. Arkhypenko L. M. (2020) Terminologichna leksyka v ekonomichnomu dyskursi (na materiali internet vydannia «Ekonomichna pravda»). [Terminological vocabulary in economic discourse (based on the online publication "Ekonomichna Pravda")]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seriya: Filohohiia. Sotsialni komunikatsii*, 31 (70), 2, 1, 112-118. DOI <https://doi.org/10.32838/2663-6069/2020.2-1/20> [in Ukrainian].
2. Arkhypenko L. M. (2025) Ukrainka terminologhiia shtuchnoho intelektu v konteksti kontseptualizatsii i derzhavnoi movnoi polityky. [Ukrainian terminology of artificial intelligence in the context of conceptualization and state language policy]. *Zakarpatski filohohichni studii*, 42, 1, 9-15. DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2025.42.1.1> [in Ukrainian].
3. Blokchein. [Blockchain]. *Wikipedia*. URL: uk.wikipedia.org [in Ukrainian].
4. Kompiuternyi mahazyn CompX. [Computer store CompX]. URL: <https://compx.ua/fermi-dlja-majninga/> [in Ukrainian].
5. Kosmeda T. A. (2022) Linhvokreatyvna onomastyka: mediinyi obraz Volodymyra Putina v ukrainskomu ta rosiiskomu dyskursi. [Linguocreative onomastics: The media image of Vladimir Putin in Ukrainian and Russian discourse]. *Onomastica*, 66, 219–231. [in Ukrainian].
6. Osipova T. F. (2025) Terminoleksyka tsyfrovoy ekonomiky v mediatekstakh: funktsionalnyi aspekt. [Terminological lexis of the digital economy in media texts: functional aspect]. *Visnyk nauky ta osvity*. 10. 40. 2025. 692–701. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-10\(40\)-692-701](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-10(40)-692-701) [in Ukrainian].
7. Pro virtualni aktyvy: Zakon Ukrainy № 2074-IX vid 17.02.2022 r. [On Virtual Assets: Law of Ukraine No. 2074-IX of 17.02.2022]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2074-20#Text> [in Ukrainian].
8. Stasiuk T. V. (2020) Terminosfera novitnikh tekhnolohii: linhvosotsiokohnitivni chynnyky formuvannia ta rozvytku. [Terminosphere of the latest technologies: linguosociocognitive factors of formation and development]. (Doctoral dissertation). Kyiv. [in Ukrainian].
9. Token. [Token]. *Wikipedia*. URL: uk.wikipedia.org [in Ukrainian].
10. Sho take krypto treidynh? U chomu osoblyvosti? [What is crypto trading? What are the features?]. *Traders Union*. URL: <https://tradersunion.com/ua/interesting-articles/sho-take-kriptovalyuta-ta-chi-varto-yuyi-kupuvati/kripto-trejding/> [in Ukrainian].
11. Sho take kryptovaliuta ta yak вона працює? [What is cryptocurrency and how does it work?]. *Binance Academy*. URL: <https://www.binance.com/uk-UA/academy/articles/what-is-a-cryptocurrency> [in Ukrainian].
12. Yak kryptovaliuta dopomahaie ZSU peremahaty. [How cryptocurrency helps the Armed Forces of Ukraine to win]. *Yurydychna hazeta*. URL: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/bankivske-ta-finansove-pravo/yak-kriptovalyuta-dopomagaie-zsu-peremagati.html> [in Ukrainian].
13. Black M. (1962) *Models and Metaphors: Studies in Language and Philosophy*. Ithaca: Cornell University Press.
14. CRYPTOGRID. Providnyk v kryпти ukrainskoiu. [CRYPTOGID. Guide to crypto in Ukrainian]. URL: <https://cryptogid.com.ua/> [in Ukrainian].
15. Lakoff G., Johnson M. (2003) *Metaphors We Live By*. London: The University of Chicago Press.
16. Orban D. (2026) The Weaving of Bitcoin: A New Metaphor for Mining. *Bitcoin Magazine*. URL: <https://bitcoinmagazine.com>

Дата першого надходження статті до видання: 12.02.2026
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 23.03.2026
Дата публікації (оприлюднення) статті: 22.04.2026

Стаття поширюється на умовах
ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

